

**О наиболее характерных способах совершения преступлений,
предусмотренных статьей 264.1 УК РФ**

Научный руководитель – Замылин Евгений Иванович

Москаленко Дарья Александровна

Аспирант

Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Волгоградская область, Россия
E-mail: darya2013lavrova@yandex.ru

В современной России непрерывно растёт число автолюбителей и количество приобретаемых ими транспортных средств. Соответственно, возрастает и социально-экономическая значимость проблем аварийности. Одним из наиболее значимых актуальных вопросов безопасности дорожного движения является управление транспортными средствами лицами, находящимися в состоянии опьянения, что, как правило, предшествует совершению ими дорожно-транспортных происшествий.

Статистические данные демонстрируют устрашающие цифры: в период с 2021 по 2023 гг. с участием водителей в состоянии опьянения или с его признаками произошло 39 742 дорожно-транспортных происшествия, в которых погибло 9 476 человек и было ранено – 52 201 [1].

Криминалистически значимые элементы преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 264.1 УК РФ [4], имеют свой специфический, отличный от криминалистической характеристики расследования дорожно-транспортных происшествий характер. Способ сокрытия преступления при расследовании по данной категории уголовных дел играет ключевую роль, так как он непосредственно влияет на наличие в деяниях лица состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

Специфический для уголовно-правовой нормы состав с административной преюдицией, вызывающий дискуссии на протяжении своего десятилетнего существования [2], указывает правоприменителю, не только на общественную опасность данного преступления, но и на личность водителя, который повторно совершает подобное деяние. В связи с осознанием серьёзности ответственности, переходящей из рамок административного производства в рамки уголовного, водители в состоянии опьянения нередко предпринимают все возможные способы к сокрытию содеянного, не желая быть привлечёнными к установленной законом ответственности с последующей обязательной конфискацией транспортного средства (согласно п. «д» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ).

В правоприменительной деятельности наиболее часто встречаются следующие способы сокрытия преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ:

1) попытка покинуть остановленное сотрудником ДПС ГИБДД транспортное средство, оставить место происшествия и скрыться. Нередки случаи, когда водитель после остановки транспортного средства, зная, что находится в состоянии опьянения, покидал транспортное средство, а затем, когда содержание алкоголя в крови становилось допустимым, добровольно являлся в правоохранительные органы (вследствие чего надеялся избежать уголовной ответственности);

2) перемещение на пассажирское сиденье автомобиля и объяснение о том, что автомобилем управлял другой человек, который скрылся. В данной ситуации водитель не знает, что современное техническое обеспечение полиции находится на довольно высоком уровне и, прибывшая на место следственно-оперативная группа, без труда изымет отпечатки папиллярных узоров рук с руля автомобиля, частицы микроволокон одежды с водительско-

го сиденья и прочие следы для доказывания управления транспортным средством именно лицом, находившимся в состоянии опьянения;

3) перемена мест пассажира с водителем. Данный способ сокрытия преступления схож с предыдущим. Часто пассажиры начинают также противодействовать расследованию и утверждать, что именно они управляли транспортным средством. Вследствие чего дознаватель вынужден опровергать данную версию с помощью уголовно-процессуальных средств доказывания;

4) указание неверных анкетных данных или отказ от предоставления таковых достаточно распространено. В большинстве случаев, водители, находящиеся в состоянии сильного опьянения, не предусматривают возможности правоохранительных органов установить их личность иными способами;

5) умышленное затягивание деятельности сотрудников полиции. Так, согласно материалу административного производства сотрудники ДПС ГИБДД г. Волгограда остановили автомобиль, водитель которого обладал признаками опьянения [5]. В соблюдение требований законодательства водителю К. было предложено пройти освидетельствование на поверенном тест-чеке на месте остановки, от чего он отказался, пояснив, что желает пройти медицинское освидетельствование. В процессе составления соответствующих документов К. явно затягивал все действия, на что было обращено внимание сотрудниками ДПС ГИБДД. По прошествии двух часов с момента остановки транспортного средства, К. был доставлен на медицинское освидетельствование в учреждение здравоохранения, где было выявлено допустимое содержание алкоголя в крови водителя, который избежал уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ;

6) распитие алкоголя, употребление наркотических и (или) психотропных веществ сразу после остановки транспортного средства запрещено п. 2.7 Правил дорожного движения: ответственность за употребление указанных веществ и напитков наступает «после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования» [3]. Но при этом, правоприменитель не сможет вменить управление транспортным средством в состоянии опьянения водителю, который употребляет опьяняющие вещества, находящемуся в остановленном и неподвижном автомобиле;

7) оказание противодействия расследованию иными способами. Среди водителей, не желающих конфискации своего транспортного средства, распространен способ заключения фактически ничтожного договора купли-продажи транспортного средства днём, предшествующим дню совершения преступления. Это впоследствии порождает и дачу заведомо ложных показаний свидетелем, выступавшим в данной сделке покупателем.

Таким образом, целью дознавателя становится преодоление противодействия расследованию со стороны подозреваемых и обвиняемых для осуществления полного, объективного, всестороннего и главное – качественного расследования по уголовному делу в установленные законом сроки.

Источники и литература

- 1) Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации: // www.нцбдд.мвд.рф.
- 2) О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения : федеральный закон от 31.12. 2014 № 528-ФЗ: // www.consultant.ru.
- 3) О правилах дорожного движения : постановление Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090: // www.consultant.ru.

- 4) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023): // www.consultant.ru.
- 5) Архив материалов административной практики роты №1 ГИБДД УМВД России по г. Волгограду.