

## Значение и сущность метода криминалистического профилирования

Научный руководитель – Чепрасова Юлия Владимировна

*Куракина Кристина Константиновна*

*Студент (бакалавр)*

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.

Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

*E-mail: Kristina-kurakina@bk.ru*

История развития государства и общества показывает, что преступность как социальное явление было всегда. К сожалению, это явление в перспективе невозможно полностью искоренить, но предупредить многие преступления против жизни или половой свободы, в частности, имеющих серийный характер, возможно.

На протяжении веков перед обществом, и прежде всего перед правоохранительными органами вставали вопросы: «Откуда берутся маньяки?», «Что движет человеком при совершении убийства или изнасилования с особой жестокостью?», «Каков мотив террористов?». И пока криминалисты и психологи пытаются найти ответы на данные вопросы, многие преступления продолжают оставаться нераскрытыми, поскольку традиционные методы раскрытия исчерпали себя, и необходимы все новые средства и способы, которые будут использоваться сотрудниками следственных и оперативных подразделений для повышения эффективности своей деятельности [3, с. 154].

Известно, что каждое преступление отражает психическое отношение преступника к содеянному. На основании тщательного изучения и анализа взаимосвязи объективной и субъективной стороны преступления можно составить психологический портрет преступника, что позволит сузить круг подозреваемых. В этом и заключается метод криминалистического профайлинга.

Определение данному термину не закреплено ни в праве, ни в науке. Исследователи выдвигают несколько схожих вариантов, одним из которых является следующая формулировка: «криминалистический профайлинг представляет собой процесс установления неизвестного преступника в рамках расследования преступления, базирующийся на основе анализа места преступления, методах юридической психологии и закономерностях человеческого поведения» [1, с.7].

Ганс Гросс, основоположник криминалистики, положил начало изучению профайлинга еще в начале XX в. Он первым сформулировал идею о том, что объективные признаки преступления неразрывно связаны с личностью преступника. Активно методы профилирования начали использоваться к середине XX в. за рубежом. В России криминалистический профайлинг был мало востребован, однако попытки использования его методов следственными органами все же были.

Большой вклад в профилирование по уголовным делам внес выдающийся ученый-криминалист, один из лучших следователей СССР и России, Л.Г. Видонов. Его фундаментальный научный труд «Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийства в отсутствие очевидцев», опубликованный в 1978 г. [2], стал полезным методическим пособием, которое позволило следователям повысить раскрываемость. При расследовании дела об «убийце из лесополосы», которым в итоге оказался Андрей Чикатило, в конце 1980-х г. был привлечен психиатр Александр Бухановский. Несмотря на то, что составленный психологический портрет при расследовании использован не был, преступник начал давать признательные показания именно Бухановскому, поскольку описание своего «портрета», сделанное психиатром, вызвало у него определенные эмоциональные переживания [4, с. 164].

В настоящее время основы профайлинга (не только криминалистического, но и криминологического, и психологического), как учебную дисциплину, изучают студенты некоторых вузов страны. Кроме того, существуют центры, в которых проводится обучение частных лиц. В основном профайлинг рассматривается как технология предупреждения преступлений. Однако его методы можно использовать и при проведении следственных действий, допроса, осуществлении оперативно-розыскных мероприятий. Профилирование позволяет не только найти преступника, но и предугадать его действия, предотвратить возможные преступления, к совершению которых он готовится.

Однако, необходимо отметить, что в силу своего субъективного характера и недоказанной эффективности, криминалистический профайлинг не нашел широкого распространения и применения в нашей стране. Исследователи отмечают большую вероятность введения в заблуждение следствия из-за общего описания, которое в некоторых случаях не сужает круг подозреваемых, а расширяет. Вместе с тем не стоит забывать, что это лишь инструмент, который важно уметь правильно применять. Возможно, использование методов профайлинга не обеспечит мгновенное раскрытие преступления, не сможет точно указать преступника, но оно направлено на то, чтобы помочь следователю, дать «зацепку» и ускорить его раскрытие, предотвратив возможную серию похожих преступлений.

В связи с этим, можно сделать вывод, что криминалистический профайлинг сможет стать востребованным и ценным инструментом установления преступников, однако только в том случае, если будут разработаны структурированные методические пособия, имеющие практическое значение для специалистов.

#### **Источники и литература**

- 1) Асямов С.В. Криминалистический профайлинг: понятие и история становления. Ташкент, 2022.
- 2) Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и система типовых версий о лицах, совершивших убийства в отсутствие очевидцев: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. Москва, 1979.
- 3) Зверева М.Е. Роль органов и учреждений ФСИН России в использовании метода профайлинга // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Векторы развития современной науки». 29 декабря 2022 г. Петрозаводск, 2022. С. 153-156.
- 4) Сулим С. Безлюдное место: Как ловят маньяков в России. М.: Альпина Пабlisher, 2023. 264 с.