

Судебная система Германии Das deutsche Gerichtssystem im Überblick

Научный руководитель – Ахмедханова Самира Телхатовна

Абдулабеков Руслан Шахбанович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия
E-mail: ramazan.abdulabekov@mail.ru

Dieser Artikel stellt das deutsche Justizsystem kurz Neben dem Allgemeinen[1] Der Aufbau der Justiz und die Quellen des Verfahrensrechts werden im Artikel dargestellt Eine Reihe individueller Fragen im Zusammenhang mit der Beteiligung von Rechtsanwälten an Gerichtsverfahren, Zahlung der Rechtskosten, Gewährleistung der Einheit der Rechtspraxis usw. Besonders Es wird auf Merkmale geachtet, die im Recht der Russischen Föderation und anderer Länder keine Entsprechung haben GUS. Die Erzählung wird von einigen statistischen Daten begleitet, in Besonderheiten hinsichtlich Gegenstand und Dauer der Prüfungen. Besonders Der Schwerpunkt liegt auf zivilen (und kommerziellen) Prozessen. Darüber hinaus leuchtet es Die Frage der Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Gerichtsentscheidungen sowie das Verhältnis dazu Justizsystem mit Schiedsgerichten. Erwähnenswert ist ein weiteres Rating, das die Unabhängigkeit der Justiz untersuchen soll. Systeme (richterliche Unabhängigkeit). Die Rede ist vom Jahresbericht Wettbewerbsfähigkeit“ (Global Competitiveness Report), der von der World veröffentlicht wird Wirtschaftsforum (WEF).[2] Basierend auf den Ergebnissen dieses WEF-Berichts für 2014/2015. Deutschland belegt den 15. Platz (von 144), während die Russische Föderation nur den 109. Platz belegt.[3] Laut Rechtsstaatsindex 2014, Welches veröffentlicht wird Nichtregierungsorganisation World Justice Project, Deutschland in der Kategorie Der Zivilprozess (Civil Justice) belegt den dritten Platz unter 99 untersuchten Ländern, nur geringfügig schlechter als Norwegen und die Niederlande.[4] Die Kategorie Zivil Der Prozess spiegelt die Zugänglichkeit des Justizsystems, das Fehlen von Diskriminierung, Korruption und unangemessene Einmischung staatlicher Stellen sowie Angemessene Dauer des Gerichtsverfahrens und wirksam Vollstreckung gerichtlicher Entscheidungen

Alle diese Daten werden hier präsentiert, ohne dass ihre Richtigkeit oder Fairness beurteilt wird. Sie, Geben Sie jedoch Einblick in das Justizsystem des Landes Von außen wahrgenommen wird, welchen Ruf es genießt.

Gemäß Teil 1 der Kunst. 97 OZ sind unabhängig und nur dem Gesetz unterworfen.“ , die auf Dauer in den etablierten Richtern ernannt werden Anordnung kann gegen ihren Willen dauerhaft oder vorübergehend entlassen werden Aus dem Amt entlassen, an einen anderen Ort versetzt oder schon einmal entlassen Ablauf der Nutzungsdauer nur aufgrund einer gerichtlichen Entscheidung und nur aus Gründen und In den gesetzlich vorgeschriebenen Formen“ (Artikel 97 Teil 2 der OZ).

Источники и литература

- 1) Deutsches Justizportal: www.justiz.de/. Siehe auch Broichmann/Ernemann, Dispute Resolution in Staats- und Schiedsgerichte in Deutschland, Zeitschrift Law“, Nr. 2, 2011, S. 33-36; Rützel/Wegen/Wilske, Commercial Dispute Resolution in Germany, 2005.
- 2) World Economic Forum (WEF), см. www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2014-2015

- 3) Ergebnisse anderer GUS-Staaten: Kasachstan (86. Platz), Aserbaidshan (99. Platz), Armenien (107. Platz), Kirgisische Republik (Platz 119), Ukraine (Platz 140), Moldawien (Platz 141). Bemerkenswert ist, dass einige EU-Länder eine sehr negative Bewertung erhielten, beispielsweise Bulgarien (126. Platz) und der Slowakei (130. Platz).
- 4) Zum Vergleich: die Republik Weißrussland (30. Platz), die Ukraine (49. Platz), Usbekistan (59. Platz), Kasachstan (66. Platz), Russland (68. Platz), Kirgisische Republik (74. Platz), Moldawien (76. Platz Ort).