

Секция «Правовая информатика, информационное и цифровое право»

## Правовая оценка цифрового следа

Научный руководитель – Воронин Максим Валерьевич

*Саченков Леонид Борисович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: l.b.sachenkov@gmail.com*

Стремительное развитие и повсеместное внедрение информационных технологий меняет не только категории, используемые юридической наукой, но и весь ритм жизни общества. Президентом утверждена стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, содержащая основные инновационные понятия, характеризующая цифровую среду.

Каждое действие, совершенное индивидом в цифровом пространстве, сохраняется. Совокупность подобных уникальных действий называется цифровым следом.

Актуальность выработки правовой оценки цифрового следа обусловлена созданием глобальных информационных компьютерных сетей и, как следствие, всеобщим информационным обменом. Развитие цифровой экономики, где данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства, появление «Интернета вещей» (Internet of things) установило неразрывную связь между жизнью общества и необходимостью передавать, распространять и хранить информацию в сети.

К текущему моменту любое действие, связанное с использованием телекоммуникационной сети Интернет, напрямую или косвенно приводит к увеличению цифрового следа пользователя: совершение покупок на сайтах электронной коммерции, использование мобильного банковского приложения, вход на веб-сайты с использованием учетной записи социальной сети, использование фитнес-трекеров и др.

Информатизация привела к изменению понимания сферы криминалистики – стерлась грань между материальными и идеальными доказательствами.

В гражданском праве появилась новая форма заключения договора, а также форма волеизъявления.

Проблематика использования цифрового следа в качестве доказательства заключается в отсутствии достаточной развитости средств идентификации граждан в цифровом пространстве. Особым значением данная проблема обладает в сфере онлайн-банкинга, мобильных банковских приложений и сопряженных облачных сервисов.

Частым основанием избежания ответственности является закрепляемый в пользовательском соглашении принцип «как есть» (“as is”), который подразумевает, что разработчик и распространитель не несут ответственности за проблемы, возникающие в процессе эксплуатации или установки программы.

Например, лидер банковской сферы в России Сбербанк договором о «Комплексном банковском обслуживании физических лиц в ОАО «БПС-Сбербанк» закрепляет, что:

«Банк не несет ответственности в случае, если информация о Счетах Клиента, Карточках, ее реквизитах, ПИН-коде, о паролях и сеансовых ключах системы Сбербанк Онлайн или о проведенных Клиентом операциях станет известной иным лицам в результате прослушивания и/или перехвата информации в каналах связи во время их использования и/или недобросовестного выполнения Клиентом условий, предусмотренных Договором, в том числе Порядком использования банковской платежной карточки».

Банк судебных решений справочно-правовой системы «Гарант» за период с 01.01.2023 по 01.01.2024 насчитывает 16 решений суда, в которых в мотивировочной части решения сделана ссылка на указанный выше пункт договора или схожие.

Исходя из вышеуказанных фактов, можно сделать вывод: развитие законодательства в сфере информационных технологий, в частности, правового следа, развития отстает от развития непосредственно технологий. Тем не менее, это естественное явление для института права. Большую значимость имеет тот факт, что законодателю предстоит нормативно определить особенности прогрессирования данной сферы общественных отношений путем установления родовых принципов взаимодействия.

Отождествление физического лица с действиями, совершенными от его имени в цифровом пространстве, а также презумпция этого юридического факта при оценке доказательств будет являться радикальным шагом для дальнейшего построения неразрывной связи российского общества с информационными технологиями.

### Источники и литература

- 1) Иванов В. Ю. К вопросу о классификации электронно-цифровых следов // Национальная безопасность. 2020. №3
- 2) Ростовцев А. В. Особенности судебно-экспертного исследования «Цифровых следов». // Академическая мысль. 2019. №3 (8)
- 3) Банк судебной практики // СПС «Гарант»
- 4) Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы" // СПС «Консультант Плюс»
- 5) Что такое цифровой след / kaspersky.ru: <https://www.kaspersky.ru/resource-center/definitions/what-is-a-digital-footprint>
- 6) G. N. Hill, K. T. Hill. The People's Law Dictionary: Taking the Mystery Out of Legal Language / New York: MJF Books. 2002. 476 p.