

Проблемы правового регулирования дипфейков: принадлежит ли нам наш голос?

Научный руководитель – Гацко Михаил Федорович

Коротченко Алина Викторовна

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: alina.korotchenko2005@mail.ru

С каждым годом технологии развиваются с невероятной скоростью, совершенствование искусственного интеллекта становится ведущим направлением в IT-области. Прогресс порождает огромное количество новых технических инструментов, которые помогают людям в разных сферах, однако такой процесс имеет и обратную сторону, включающую ситуации, когда передовые технологии используются в противоправных целях.

В настоящее время противоречивое значение имеет дипфейк (технология создания убедительно выглядящих обманных видео или аудио). Для общества он не является новым, так как еще в 2019 году были зафиксированы первые случаи использования дипфейков, однако их активное применение началось именно в этом году. Дипфейки позволяют «оживить» людей, например, для рекламы, кино и в искусстве. Двойственность нововведения состоит в том, что дипфейки стали использоваться в преступных целях. В частности, рассмотрим распространившийся с начала 2024 года такой феномен как аудио дипфейки. Суть их состоит в том, что ИИ копирует голос человека и воспроизводит запись с речью, которую индивид никогда не произносил. Такая технология создавалась для улучшения жизни человека, но в итоге она также стала основой для реализации преступных схем мошенников. На сегодняшний день использование аудио дипфейков напрямую законодательством не урегулировано, противоправные деяния с их применением возможно только косвенно квалифицировать через имеющиеся нормы.

Согласно Конституции РФ каждому гражданину гарантируется право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются (ст 24 Конституция РФ). Исходя из данных положений, аудио дипфейки являются нарушением прав человека. Минцифры совместно с МВД и Роскомнадзором начали проработку вопросов правового регулирования цифровой технологии подмены личности в целях недопущения ее использования в противоправных целях [4]. На данный момент использование и создание не являются преступлением, законодательством запрещается использовать изображения конкретного человека, в том числе видеозаписи, без его согласия, однако пробел в нормативной базе существует в отношении голосовых данных. Сегодня выявлением дипфейков занимаются криминалисты.

Возможно выделить ряд проблем, вызванных использованием аудио дипфейков. Рассматривая данный вопрос в плоскости гражданского законодательства, можно установить, что голос не является объектом авторских прав, следовательно, граждане не имеют право собственности на свой голос, так как его легко может сгенерировать ИИ. ИИ-технологии могут с невероятной точностью имитировать интонацию, паузы в речи, акцент и даже эмоции. Из этого следует ряд вопросов, что, если в авторском праве не охраняется голос человека, то возможно ли его отнести к персональным данным и кто будет владеть сгенерированным голосом его владелец или создатель [3, с. 115]. На данный момент напрямую в Федеральном законе «О персональных данных» не установлен точный перечень сведений, которые будут относиться к биометрическим [1]. Негативным последствием этого является

потеря работы людей, чья профессия связана с их голосом, например, актеры озвучки и дубляжа.

Из-за того, что приложения по созданию дипфейков находятся в открытом доступе, возникает угроза использования синтезированных аудио для мошенничества, вымогательства денежных средств и шантажа. Более того, возможность подмены видео и аудио негативно влияет на предоставление доказательств в суде, так как, чтобы проверить подлинность записи, криминалистам требуется достаточно много времени. Использование дипфейков может представлять угрозу национальной безопасности государства. Ложные аудио и видео могут нанести вред деловой репутации, чести и достоинству государственных и общественных деятелей, вторгаясь в их частную жизнь, тем самым манипулируя общественным сознанием. Таким образом, дипфейк-технологии могут применяться в корыстных целях, влекущих необратимые негативные последствия.

Для решения выявленных проблем существует несколько способов. Основным является устранение законодателем правовых пробелов и усовершенствование действующего законодательства. Важную роль в борьбе с дипфейками имеет информирование граждан о возможной угрозе использования таких технологий и инструкции о том, как не стать жертвой мошенников. Для того, чтобы обезопасить граждан в социальных сетях и интернете необходимо ввести единую маркировку для работ, созданных с помощью дипфейк-технологий.

Более того, достаточно действенным способом будет создание искусственного интеллекта, способного отличить оригинал от дипфейка. Речь идет о механизме фактчекинга, который призван оперативно тестировать информационные сообщения и аудио на предмет их подделки. На данный момент уже существуют такие инструменты, однако требуется улучшить их качество, сделать их более общедоступными и добавить функции не только по выявлению дипфейка, но и по выявлению места, времени и лица, создавшего его. В случае возникновения опасности- предотвратить размещение дипфейка в интернете.

Целесообразным будет внесение изменений в Федеральный закон «О персональных данных», в частности, запрет на использование синтезированного голоса гражданина без его согласия. Исключением может быть видео или аудио развлекательного характера с обязательной маркировкой о том, что данное произведение является дипфейком. Кроме этого, необходимо законодательно закрепить понятие «дипфейк», установить ответственность за неправомерное использование дипфейков [2, с.2].

На основании всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что дипфейк -это новый вызов для законодателя и стимул для развития цифрового права. Его можно использовать как в пользу, так и во вред, поэтому необходимо установить четкие границы и критерии дозволенного использования дипфейк-технологий с целью защиты прав человека и гражданина.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция)
- 2) Ващенко Денис Григорьевич, Оруспай Эртине Алексеевич, Степаненко Ольга Геннадьевна К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ДИПФЕЙКОВ // Вопросы науки и образования. 2023. №7 (172).
- 3) Добробаба М. Б. ДИПФЕЙКИ КАК УГРОЗА ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА // Lex Russica. 2022. №11 (192).
- 4) 4. Минцифры с МВД и Роскомнадзором определяют наказание за дипфейки [Электронный ресурс]- URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2024/02/16/1020587-mintsifri-s-mvd-i-roskomnadzorom-opredelyat-nakazanie-za-dipfeiki>