

Секция «Правовое регулирование отношений в сфере труда и социального обеспечения»

Особенности правового регулирования трудовых отношений при простое

Научный руководитель – Типоченкова Анастасия Андреевна

Типоченкова Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра трудового права, Москва, Россия

E-mail: a.tipochenkova@yandex.ru

Конференция «Ломоносов» 2024

Участник: Типоченкова Анастасия Андреевна

Студент (магистр): Московский государственный университет им. М. В. Ломоноса (кафедра трудового права)

Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [1] определяет сочетание достойного труда и успешного предпринимательства как одно из основополагающих векторов развития. Однако, как показало время, данная цель требует не только масштабирования производства и создания новых продуктов, но и правильного применения норм права для более эффективного использования экономических и производственных ресурсов.

В период сложной экономической обстановки или технических неисправностей оборудования, организациям приходится приостанавливать свою деятельность. Многие из них оказываются в простое. Начиная с 2020 года, 82% компаний оказались в простое по различным причинам [2]. Ситуацию усложнял режим самоизоляции, введенный из-за пандемии [3].

Российский рынок труда, на фоне сложной политической ситуации, обернувшейся санкциями и ограничениями, столкнулся с проблемами нарушения прав трудящихся в связи с остановкой деятельности крупнейших зарубежных компаний. Как следует из данных Федеральной службы по труду и занятости, с 1 марта по 1 июля 2022 г. в Российской Федерации приостановили работу 3 тыс. организаций, 527 иностранных компаний ликвидировались, численность работников, которые находятся в простое, выросла с 39 тыс. человек на 1 марта до 125,5 тыс. на 1 июля 2022 г [4]. По словам министра труда и социальной защиты Антона Олеговича Котякова, из рабочей встречи с Президентом России, «порядка 98 тысяч работников находятся в «простое» и около 110 тысяч находятся в формате неполной занятости» [5].

Массовые решения об отправлении в простой на фоне экономических потрясений показывают несовершенство нормативного регулирования и непонимание специфики данных правовых норм как работников и работодателей, так и органов власти.

Приближенный к индустриальной конструкции «простой» не совсем подходит для ряда современных участников рынка. Экономическая среда и промышленный прогресс послужили перестраиванию процессов производства в сфере изготовления продуктов, контроля качества (их компьютеризация и модернизация), ремонта оборудования и т.д. Это, в свою очередь, привело к изменениям в сфере труда, его структуры, организации управления трудом. Современное законодательное регулирование в сфере труда не в полной мере отражает всю картину российской действительности. Это требует выработки мер по его совершенствованию, формированию новых подходов к нормам, регулирующих простой, что делает данную тему актуальной.

Исследование данной темы основано на комплексном подходе с учетом международного опыта (как позитивного, так и негативного), а также на междисциплинарном подходе с использованием подходов смежных наук.

Стремление участников торгового оборота к правильному и экономически обоснованному использованию производственных ресурсов, в том числе и труда, в ограниченных условиях объясняет применение всех известных правовых инструментов для сохранения конкурентоспособности на рынке. При чем эта тенденция наблюдается во всем мировом сообществе, что делает возможным изучение и анализ зарубежного положительного опыта в данной сфере, моделирование наиболее подходящих механизмов на отечественном правовом порядке. Все это также подтверждает актуальность предмета настоящего исследования.

Цель настоящей работы состоит в теоретическом, историческом и правоприменительном анализе трудовых отношений в период простоя, их изменение под влиянием экономической ситуации.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие данные отношения, их историческое развитие, судебная практика в рассматриваемой сфере и влияние экономических процессов на данную сферу.

Так как данная тематика не имеет широкой проработки, поэтому настоящее исследование включает детальное изучение проблем возникновения и организации трудовых отношений при простое, а также определение места экономической составляющей в их регулировании в настоящее время.

Используемая литература

1. Балабанов М.С. Фабричные законы: Сб. законов, распоряжений и разъяснений по вопр. рус. фабрич. законодательства / Сост. М. Балабанов. - Неофиц. изд. - Киев: тип. «Печ. Дело», 1905, С. 138. // ОР РГБ Ф. 2. Оп. 1. Д. 1.;
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: в 5 кн. 3-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Кн. 1. С. 763;
3. Витте С.Ю., «Изложения о ходе работ в Министерстве финансов по выработке закона 2 июня 1897 года» С.3 // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/Labour/zakon1897/journal.pdf> (дата обращения: 24.03.2023);
4. Гражданское право: учебник: в 2 т. / под ред. Е.А. Суханова. М.: Волтерс Клувер, 2004. Т. 1. С. 608;
5. Громан В.В. Устав о промышленном труде: (Св. зак. т. XI, ч. 2, изд. 1913 г., статьи 1-228 и 541-597) с правилами и распоряжениями, изданными на основании этих статей, с разъяснениями к ним Правительствующего сената и административных установлений, приложениями и указателями, алфавитным, предметным и сравнительным постатейным / сост. В. В. Громан., Издание Юридического книжного склада «Право», Петроград, 1915 // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://elibrshpl.ru/ru/nodes/82504#mode/flipbook/page/13/zoom/5> (дата обращения: 21.03.2023);
6. Дзарасов М.Э. Проблема вины в трудовом праве // Вопросы правоведения. 2011. № 3. С. 230 - 237;
7. Дмитриева И. К., Гейхман В.Л. Принципы российского трудового права. М, 2014;
8. Забрамная Е.Ю. Актуальные вопросы вины как субъективного основания юридической ответственности в трудовом праве // Трудовое право в России и за рубежом. 2022. № 4. С. 35 – 38;
9. Карапетов А.Г. Экономический анализ права. М.: Статут, 2016, С. 117;
10. Куренной А.М. Правовое регулирование коллективных трудовых споров: Научно-практическое пособие. — М.: "Юстицинформ", 2010;
11. Куренной А.М. Труд и право: трудовое или гражданское? // Корпоративный юрист. 2005. № 1 // СПС «КонсультантПлюс»;
12. Линец А.А. Правовое регулирование возникающих на спотовом рынке труда отношений, осложненных иностранным элементом // Трудовое право в России и за рубежом.

2021. № 1. С. 14 – 17;

13. Линец А.А. Проблемы квалификации отношений, складывающихся в рамках гиг-занятости // Трудовое право в России и за рубежом. 2021. № 3. С. 14 – 16;

14. Лушников А.М. Научно-технические революции и трудовое право (историко-правовой очерк) // Трудовое право в России и за рубежом. 2019. № 1. С. 9 – 11;

15. Лушников А.М. Трудовые права в 21 веке: современное состояние и тенденции развития. М., 2016;

16. Лушников А. М., Лушникова М. В. Курс трудового права: учебник. Т. 1. М., 2009; Т. 2. М., 2004;

17. Лютов Н.Л. Дистанционный труд: опыт Европейского союза и проблемы правового регулирования в России // Lex russica. 2018. № 10. С. 30 – 39 // СПС «КонсультантПлюс»;

18. Маврин С.П., Хохлов Е.Б. Трудовое право России. М., 2002;

19. Матвеев Г.К. Вина в советском гражданском праве. Киев: Изд-во Киевского ун-та, 1955. С. 178;

20. Мозолин В.П. О субъективных основаниях гражданско-правовой ответственности // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: материалы VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся (г. Москва, 23 октября 2013 г.): сб. науч. ст. / отв. ред. Н.Г. Дороница. М., 2013. С. 31 – 32;

21. Процевский А. И. Метод правового регулирования трудовых отношений. М., 1972;

22. Профилактика нарушений. Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований, дающих разъяснение, какое поведение является правомерным, а также разъяснение новых требований нормативных правовых актов за I квартал 2022 года. Перечень нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования. Руководство по соблюдению обязательных требований» (утв. Рострудом) // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rostrud.gov.ru> (дата обращения: 19.04.2023);

23. Рарог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступлений. М.: Профобразование, 2001. С. 134;

24. Трудовое право России: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению, под ред. А. М. Куренного; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юридический фак. М. Правоведение;

25. Федин К.А. Необходимость определения вины в трудовом праве // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Право. 2006. № 5 (60). С. 345 – 348;

26. Хохлов Е.Б. Правовое регулирование труда в современных условиях: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 1992;

27. Шепель Т.В. Вина в гражданском праве: законодательство и цивилистическая доктрина // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: Право. 2014. Т. 10. № 2. С. 50 – 55;

28. Юрчак Е.В. Концепция вины в юридической науке // Актуальные вопросы российского права. 2015. № 7 (56). С. 21 – 25.

[1] Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

[2] Sundeep V., Unplanned Downtime Costs More Than You Think, 22 Feb, 2022 // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.forbes.com/sites/forbestechcouncil/2022/02/22/unplanned-downtime-costs-more-than-you-think/?sh=7aaa67f636f7> (дата обращения: 29.04.2023).

[3] На фоне локдауна, снижения спроса и остановки деятельности организации, вызванных пандемией COVID-19, крупные компании, такие как нефтяные и газовые буровые компании США «Whiting Petroleum» и «Diamond Offshore», крупный американский ри-

тейлер «J.Crew», крупнейшая авиакомпания Мексики «Aeromexico», британская авиакомпания, один из крупнейших региональных перевозчиков Европы Flybe и другие объявили о банкротстве, а также значительно сократили численность работников. См., Tucker H., Coronavirus Bankruptcy Tracker: These Major Companies Are Failing Amid The Shutdown, 3 May 2020 // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.forbes.com/sites/hanktucker/2020/05/03/coronavirus-bankruptcy-tracker-these-major-companies-are-failing-amid-the-shutdown/?sh=299091853425> (дата обращения: 29.04.2023).

[4] Перцева Е. Простоя путь: 3 тыс. зарубежных брендов поставили на паузу бизнес в РФ, 1 сентября 2022, Газета «Известия» // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://iz.ru/1388344/evgeniia-pertceva/prostoya-put-3-tys-zarubezhnykh-brendov-postavili-na-pauzu-biznes-v-rf> (дата обращения: 29.04.2023).

[5] Рабочая встреча Президента России Владимира Путина с Министром Антоном Котяковым от 05.05.2022 г. // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://git21.rostrud.gov.ru/news/1118445.html> (дата обращения: 29.04.2023).