

Секция «Правовое регулирование отношений в сфере труда и социального обеспечения»

## **Кидфлюенсинг: запретить или начать регулировать?**

**Научный руководитель – Зорина Ольга Олеговна**

*Кулагина Анна Владиславовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра трудового права, Москва, Россия  
*E-mail: ankulagina5895@gmail.com*

В последнее время появляется все больше детей-блогеров, активно ведущих свои социальные сети и публикующих ролики на различных платформах. Возможно ли в этом явлении установление и четкое соблюдение условий труда, выплаты заработной платы и режима рабочего времени?

Кидфлюенсинг (от англ. kid – ребенок и influence – влияние) как новомодное и весьма перспективное явление начало зарождаться в 2010-х годах. Под этим термином понимают деятельность блогеров до 18 лет, активно участвующих в жизни социальных медиаплатформах, создающих разнообразный контент и рекламирующих продукты и товары. Формат таких блогов чаще всего заключается в повествовании о повседневной жизни, поездках, играх, распаковке покупок и направлен на детскую аудиторию.

Несмотря на то, что платформа Youtube прямо запрещает создание собственных каналов у детей до 13 лет, подобные многомиллионные каналы создают именно родители кидфлюенсеров, которые также являются и менеджерами своих детей[1]. Такое положение вещей наталкивает на мысль о том, что родители могут использовать труд ребенка ради заработка[2]. Хотя в США действует закон «Джеки Кугана» (Coogan Bill), обязывающий родителей не тратить гонорары и переводить все полученные ребенком деньги на специальный счет, которым можно будет воспользоваться по достижении совершеннолетия[3], он не распространяется на кидфлюенсеров, что только поощряет злоупотребление родителями и их недобросовестность. В этой связи возникают следующие животрепещущие проблемы.

Первая из них - абсолютная неопределенность статуса детей-блогеров и пробельность трудового законодательства в отношении этой категории. Совершенно очевидно, что между родителями и детьми не заключается никаких договоров о порядке, условиях работы, в чем кроется серьезная опасность и пренебрежение к интересам и правам ребенка[1]. Говоря про положения российского законодательства, то положения статьи 37 Конституции и статьи 4 Трудового кодекса провозглашают свободу труда. Следовательно, родители не могут принудительно заставлять детей участвовать в создании контента[2][3]. Однако многочисленные примеры подтверждают обратное: жестокое и постоянное давление родителей являются двигателем развития каналов.

Вторая - практическая невозможность объективно оценивать количество часов, которые ребенок тратит на работу, поскольку подготовка к видео, написание сценария, поиск образа, сами съемки, монтаж видео, общение с поклонниками могут быть довольно трудозатратными и длительными по времени. В силу того, что для снятия роликов разрешение и участие органов опеки и попечительства не требуется, это приводит к переработкам и нарушениям рабочего графика кидфлюенсеров.

Резюмируя вышесказанное, можно прийти к выводу, что деятельность детей блогеров абсолютно не урегулирована, что может быть чрезвычайно губительным для детей. Наиболее продвинутым и положительным примером регулирования в сфере блоггинга может служить опыт Франции и штата Иллинойс, США, поскольку только в этих регионах на

законодательном уровне урегулирован статус кидфлюенсеров. Согласно этим документам, дети-блогеры приравниваются к малолетним актерам и моделям, их работа ограничивается несколькими часами в неделю. Родители во Франции теперь должны запрашивать разрешение у административного органа на запись видеороликов с участием детей младше 16 лет с целью получения денежной выгоды[1]. Другое положение закона требует, чтобы, как только доход молодой звезды социальных сетей превысит определенный порог, все доходы с тех пор должны быть переведены в фонд, который блокируется до тех пор, пока им не исполнится 18 лет.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что кидфлюенсинг остро нуждается в тщательном правовом регулировании. Во избежание различных форм эксплуатации детей, пропаганды нездорового образа жизни или совершения правонарушений было бы разумным и рациональным перенять опыт Франции. Имплементация указанных норм об урегулировании условий труда детей-блогеров в значительной степени положительно повлияет на безопасность и допустимость реализации их деятельности и улучшит отношение к ним общества.

### Источники и литература

- 1) Pavithra Mohan, My Kid is an Instagram Influencer. Here's What I do With Her Money, FAST COMPANY (May 18, 2019) [Электронный ресурс] // URL: <https://www.fastcompany.com/90343690/my-kid-is-an-instagram-influencer-heres-what-i-do-withher-money> (дата обращения - 02.02.2024)
- 2) Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения - 02.02.2024).
- 3) Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. №1. Ст.3.
- 4) Social media: Rise of 'kidfluencers' pushes legislators to engage with children's rights online [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ibanet.org/Social-media-Rise-of-kidfluencers-pushes-legislators-to-engage-with-childrens-rights-online#:~:text=Under%20the%20French%20law%2C%20the,their%20images%20and%20videos%2> (дата обращения - 02.02.2024).
- 5) Geider, Jonathan F., "How to (Not) Exploit Your Internet Child Star: Unregulated Child Labor on YouTube and Social Media" (2021). Law School Student Scholarship. 1150.
- 6) Что делает YouTube для защиты детей // [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/intl/ALL\\_ru/howyoutubeworks/our-commitments/fostering-child-safety/#kids-in-videos](https://www.youtube.com/intl/ALL_ru/howyoutubeworks/our-commitments/fostering-child-safety/#kids-in-videos) (дата обращения – 02.02.2024).
- 7) Harper Lambert, Why Child Social Media Stars Need a Coogan Law to Protect Them From Parents, THE HOLLYWOOD REPORTER // [Электронный ресурс] URL: <https://www.hollywoodreporter.com/news/why-childs-social-media-stars-need-a-coogan-law-protect-parents-1230968> (дата обращения – 02.02.2024).
- 8) Coogan Bill // [Электронный ресурс] URL: <https://legiscan.com/CA/text/AB1817/id/2046429> (дата обращения – 02.02.2024).