

Секция «Правоохранительные органы и прокурорский надзор»

Судебная власть в Российской Федерации

Научный руководитель – Васильев Олег Леонидович

Свиницкая Мария Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: sv_mariyaa@mail.ru

Система органов государственной власти на протяжении длительного периода формировалась в соответствии с различными функциями, которые они осуществляли. В соответствии с этим критерием выделяются законодательная, исполнительная и судебная ветви власти. Согласно статье 10 Конституции Российской Федерации, органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны, но, несмотря на это, они оказывают друг на друга огромное влияние.

В настоящее время осуществляется постоянное реформирование судебной системы Российской Федерации. Возьмем, например, изменение в Конституции Российской Федерации в июле 2020 года: глава 7 Конституции была переименована из понятия «Судебная власть» в «Судебная власть и прокуратура». В связи с чем возникает вопрос: а что значит понятие судебной власти? Какое отношение к судебной власти в российской действительности имеют прокуратура и другие органы?

Проведя анализ действующего законодательства Российской Федерации, необходимо сказать, что судебная власть проявляется в такой важнейшей функции, как отправление правосудия, которое помогает достичь справедливости и установить истину, что очень важно для общества и государства. Но несмотря на это, невозможно четко определить место судебной власти в российской правовой системе, нет законодательно установленного перечня органов, входящих в состав судебной власти, из-за чего очень часто ведутся споры на эту тему и складываются различные точки зрения. Важно понимать, что, какая бы идея не превалировала в обществе, суд не может осуществлять свою деятельность по отправлению правосудия в одиночку. Он нуждается в целой системе органов, среди которых и прокуратура, и адвокатура, и нотариат, и другие, которые помогают ему осуществлять его важнейшую функцию по установлению справедливости в обществе.

Также для наиболее лучшего понимания существующей судебной системы, перспектив ее реформирования, важно обратиться к истории развития судебной власти в нашей стране. Изучив определенные законы, касающиеся сферы судостроительства, можно понять, как видели судебную систему представители государства прошлых столетий.

Изучив Концепцию судебной реформы 1991 года, можно сделать вывод, что в тот тяжелый исторический период в России было множество проблем и неточностей, в том числе и в судебной власти. Но государственные служащие того времени осознавали существующую проблемы, например, что судебная власть теряет свою самостоятельность и независимость, а суд обвиняется в потакании преступникам, и стремились найти пути их решения.

Рассмотрев законодательство о судостроительстве в период 1970-1980 годов, можно сказать, что Конституция СССР 1977 года заложила множество основ, базисов судебной власти, на которых в последующие годы будет строиться вся судебная власть Российского государства.

Проанализировав судебную деятельность на заре становления Советской власти, можно заметить сильное влияние Великой Октябрьской социалистической революции на реформирование судебной власти, что проявляется, например, в том, что Советская власть

стремилась упразднить большую часть ранее существовавших до революции органов, которые подчинялись непосредственно императору. Но в то же время необходимо отметить, что ретроспективный анализ позволил понять, что и в этот период законодатель уделяли пристальное внимание данной власти.

Конечно, анализируя и изучая нормативно-правовые акты разных периодов, нельзя не упомянуть одну из важнейших судебных реформ, оказавших огромное влияние на все дальнейшее формирование судебной власти, ставшей эталоном, на который последующие законодатели будут ориентироваться – судебную реформу Александра [U+2161], проведенную в 1864 году. В результате данной реформы судебная власть была отделена от административной, суды стали обладать независимостью, гласностью, открытостью для множеств людей. Появилась состязательность, что обеспечило более объективное правосудие. Рассуждая о значении судебной реформы Александра [U+2161], можно сказать, что она создала мощный фундамент, основу судебной власти.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что, проведя исторический анализ важнейших нормативных актов, нельзя утверждать, что идет процесс изучения от разработанного и сложного к примитивному, наоборот, идет процесс изучения положений судебной власти от некоего хаоса, который образовался в настоящее время с судебной властью, к хорошо продуманной системе. Исторический анализ показывает, что законодатель все время уделял особое внимание судебной власти, нигде не ставили ее в подчинение к какой-либо другой ветви власти.