

Доминирующее положение хозяйствующего субъекта на товарных рынках в сфере государственного оборонного заказа

Научный руководитель – Паращук Сергей Анатольевич

Крия Леон Константинович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: LeonKriyabusy@mail.ru

За последние несколько лет необходимость в надлежащем правовом регулировании конкуренции на российских рынках увеличилась. Особенно ярко это проявляется на таком специфическом рынке монополии, как оборонный рынок – регулирование государственного оборонного заказа (далее – гособоронзаказ).

В настоящее время в науке существует множество не крупных работ, затрагивающих сферу гособоронзаказа, но они касаются в основном проблем административного, уголовного и публичного права, в которых освещаются вопросы привлечения к юридической ответственности за ненадлежащее исполнение контрактов, или реализации самого гособоронзаказа. Тем не менее, за пределами научных исследований остаётся множество правовых институтов. Одним из них является доминирующее положение хозяйствующего субъекта в сфере гособоронзаказа, представляющий практическую и научную ценность не только с точки зрения права, но и экономики.

Таким образом, предмет данного исследования лежит в плоскости общего антимонопольного законодательства, регулируемого Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), и специального, регулируемого Федеральным законом от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон о ГОЗ).

Стоит начать с того, что ч. 1 ст. 14 Закона о ГОЗ, устанавливая особенности соблюдения антимонопольных требований в сфере гособоронзаказа, вводит собственное понятие доминирующего положения. В данной сфере – это хозяйствующий субъект, который осуществляет или имеет возможность осуществить: поставки продукции (сырья, материалов, комплектующих изделий), выполнение работ, оказание услуг в целях гособоронзаказа, и при этом субъект включён в реестр единственных поставщиков и (или) он является единственным производителем продукции (составных частей, комплектующих изделий), использование которой предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиям госзаказчика.

Применяемое в гособоронзаказе понятие не просто отличается от общего, употребляемого в ст. 5 Закона о защите конкуренции, или классического, сформулированного впервые Европейским судом [n1, с. 277], а впоследствии ставшего общеупотребительным для стран Евросоюза [n2, с. 14] – экономическая сила, которой обладает предприятие, позволяющая ему препятствовать действию эффективной конкуренции на соответствующем рынке, путём предоставления возможности вести себя независимо от своих конкурентов, клиентов и потребителей.

Причиной такого подхода, очевидно, является весьма специфический характер оборонного товарного рынка. Следовательно, можно выделить как минимум три отличительных особенности.

Во-первых, как ранее было указано, это не привычный свободный рынок, на котором существует множество потребителей и множество продавцов. В данном случае у нас существует только один потребитель – государство в лице заказчика. Во-вторых, условия

обращения товара на рынке изначально ограничены. Подавляющее большинство продукции для нужд гособоронзаказа с точки зрения права являются объектами, изъятыми из оборота или ограниченными в обороте, реализация которых возможна в исключительных случаях. В-третьих, что касается устранения с товарного рынка других хозяйствующих субъектов, то на подобных товарных рынках мы даже не сможем обнаружить нескольких конкурентоспособных субъектов.

Однако, наличие таких особенностей не может служить аргументом для причисления исследуемого явления к концепции доминирующего положения.

Оно кардинально другое по своей сути настолько, что не уместится в концепцию доминирующего положения. Здесь нет явного разделения на количественные (процент занимаемой доли товарного рынка) и качественные (рыночная власть) критерии, какие есть в Законе о защите конкуренции.

Разницу мы можем заметить не только с сугубо теоретической, но и с формальной точки зрения. Она состоит в том, что, например, на доминирующее положение в сфере гособоронзаказа не распространяется требование, указанное в п. 8 Постановления Пленуме Верховного РФ от 04.03.2021 № 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" в части, касающейся проведения анализа рынка, а также действие Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 (ред. от 12.03.2020) "Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке".

Источники и литература

- 1) United Brands Company v Commission of the European Communities // «Concurrences.com» : [сайт]. – Режим доступа: https://www.concurrences.com/IMG/pdf/ecj_-_united_brands.pdf (дата обращения: 14.02.2024).
- 2) Glossary of terms used in EU competition policy: Antitrust and control of concentrations / Belgium, 2002. – 53 p.