

Недобросовестная конкуренция: теоретические проблемы конструкции

Научный руководитель – Паращук Сергей Анатольевич

Панов Никита Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: panov2168@gmail.com

Как указывает В.Н. Шретер, с недобросовестной конкуренцией пытались бороться еще в Средние Века, но с приходом капитализма все ограничения были сняты[n7]. В тот период времени государство старалось не вмешиваться в экономические процессы, а его назначение сводилось к функции «ночного сторожа». Никаких нормативных положений о запрете недобросовестной конкуренции не было ни в одном правовом порядке. Однако, очень скоро суды Франции столкнулись с недобросовестным ведением торговли. Если перенести те практики на современные легальные понятия, то примерами были разглашение охраняемой законом тайны (в то время промысловой тайны), дискредитация, смешение, введение в заблуждение и другие[n7]. Суды стали применять норму Гражданского кодекса о генеральном деликте. Германия начала принимать специальные законы в конце 19 века, почти одновременно с принятием Германского Гражданского Уложения. Примечательно, что в данном государстве пошли по пути специальных запретов. Но в 1909 году появилось новое основание-действия противные добрым правам[5]. Введение такой генеральной клаузулы объясняется невозможностью охвата всех недобросовестных действий, что означает расширение свободы судебного усмотрения.

Как отмечает С.А. Паращук, институт недобросовестной конкуренции выделился из институтов частного права[n4]. Действительно, корнями данный институт уходит в деликтное право. Именно нормы о генеральном деликте и стали применять французские суды. Он и конструируется сейчас путем моделей общего и специального запрета аналогично обязательствам из причинения вреда в российском Гражданском кодексе. А в некоторых правовых порядках и вовсе применяются правила о деликтах к случаям недобросовестной конкуренции, например в Великобритании, где отдельные случаи такого правонарушения рассматриваются в рамках tort law[n1].

Таким образом, история формирования института и сравнительно-правовое исследование показывает частноправовую природу. Именно суд рассматривает дела о недобросовестной конкуренции в зарубежных правовых порядках. Более того, есть отдельно принятые законы о недобросовестной конкуренции (в Китае, Германии).

Безусловно, публичный интерес при регулировании недобросовестной конкуренции тоже учитывается. Он объясняется защитой прав потребителя как слабой стороны[n3]. К.Ю. Тотьев рассматривает конкуренцию как предпосылку реализации права потребителей[n6]. Такое рассмотрение проблемы недобросовестной конкуренции пришло из германской доктрины. Таким образом, речь идет именно о потребителе как о пострадавшей стороне. Потребители являются неопределенным кругом лиц, следовательно это проявление защиты публичного интереса[n4].

В России же недобросовестная конкуренция является административным правонарушением, а дела возбуждает и рассматривает антимонопольный орган. Сложилась ситуация, при которой по делам о недобросовестной конкуренции проводится анализ рынка. Соответственно возникает вопрос о компетенции рассмотрения споров о недобросовестной

конкуренции. Стоит отметить, что и сейчас возможно воспользоваться судебной формой защиты нарушенных прав, но обязателен претензионный порядок в антимонопольной службе, так как именно она проводит анализ рынка. И стоит подумать, какая форма защиты является более эффективной, с учетом того, что предпринимательство имеет очень важную социальную функцию^[n2]. Возможно, целесообразно передать рассмотрение дел о недобросовестной конкуренции судам, оставив лишь исковую защиту нарушенных прав, за исключением такой формы как введение в заблуждение. Другим вариантом является сохранение сложившейся практики рассмотрения дел Антимонопольной службой.

Источники и литература

- 1) Городов О.А. Недобросовестная конкуренция: теория и правоприменительная практика. М.: Статут, 2008.—162 с. // СПС «Консультант плюс»
- 2) Губин Е.П. Предпринимательское право как инструмент решения социальных задач современного общества (социальная функция предпринимательского права России) // Предпринимательское право. 2023. N 3.С.2-10 / СПС «Консультант плюс»
- 3) Дозорцев В.А. Недобросовестная конкуренция или несправедливая? // Юридический мир. 1997. N 4. С.33
- 4) Паращук С.А. Запрещение недобросовестной конкуренции: общий и специальные запреты // Предпринимательское право. 2023. N 2. / СПС «Гарант»
- 5) Паращук С.А. О правовой конструкции акта недобросовестной конкуренции (теоретический аспект) // Предпринимательское право в рыночной экономике. М., 2004. / СПС «Гарант»
- 6) Тотьев К.Ю. Конкурентное право (правовое регулирование конкуренции): Учебник. М.: Издательство РДЛ, 2000.—477 с.
- 7) Шретер В.Н. Недобросовестная конкуренция. Петроград, 1914.—29 с.