

Ликвидация, как способ выхода из корпоративного конфликта: современная практика

Научный руководитель – Кучер Алена Николаевна

Агабекян Сумбат Витальевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра истории государства и права, Москва, Россия

E-mail: agabekyan.smbat@gmail.com

Ликвидация юридического лица – один из способов прекращения деятельности юридического лица, который происходит без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей. Согласно подпункту 5 пункта 3 статьи 61 Гражданского Кодекса Российской Федерации такой способ возможно осуществить решением суда по иску учредителя в случаях невозможности достижения целей, ради которых юридическое лицо создано, в т.ч. в случаях, когда деятельность невозможна или существенно затрудняется. Данное положения напрямую относится к ситуации корпоративного конфликта. Ликвидация, как способ выхода их конфликта, является наиболее радикальным, так как несет убытки не только для других учредителей, но и для контрагентов юридического лица, а поэтому задача правопорядка состоит в том, чтобы наиболее точным образом регламентировать процедуру.

Формулировка подпункта 5 пункта 3 статьи 61 Гражданского Кодекса Российской Федерации оставалась некоторое время неочевидной, однако ее смысл был уяснен в пункте 29 Постановления Пленума Верховного Суда от 23.06.2015 N 25. Например, иск о ликвидации юридического лица может быть удовлетворен в случае, если другие учредители отклоняются от участия и возникает невозможность принятия решений в связи с отсутствием кворума, что создает препятствия для достижения цели создания юридического лица. Также отдельно выделен в качестве аргумента к ликвидации затяжной корпоративный конфликт, затрудняющий деятельность лица. Пленум отдельно подчеркивает факт того, что ликвидация возможна только в том случае, если иные способы применить невозможно.

Рассматривая статью 61 ГК в призме вышеописанных правовых позиций судов, а также проанализировав практику, мы можем сделать некоторые выводы:

Ликвидация возможна исключительно в том случае, если достичь целей, ради которых учреждалась корпорация, невозможно. В данном случае сама корпорация может быть прибыльной, тем не менее, неосуществление распределения прибыли между участниками – показатель недостижения корпорацией своей цели.

Ликвидация, как выход из корпоративного конфликта возможна лишь в том случае, если конфликт имеет длительный и затяжной характер, что доказывается историей судебных тяжб, длительным непринятием решений по ключевым вопросам в рамках хозяйственной деятельности общества.

Ситуация длительности должна усугубляться объективной невозможностью преодолеть конфликт (ситуация "Дедлока"). Иногда она может быть очевидна (например, в случае двух учредителей, имеющих по 50 процентов акций), а иногда нет. В любом случае необходимо исчерпать все иные способы преодоления конфликта. Суду в данном случае необходимо устанавливать, действительно ли имеет место корпоративный конфликт, или одна из сторон лишь создает такую картину с целью ликвидации общества. Ликвидация должна быть применена и в случае, если все участники объединения злоупотребляли своими правами.

Практика последних лет позволила выявить и ряд причин, по которым ликвидацию проводить нельзя.

В обществе есть единоличный исполнительный орган, оно осуществляет деятельность и отсутствие согласия между участниками не препятствует принятию решений, направленных на осуществление деятельности общества, в удовлетворении заявленных требований отказал.

Недоказанности того, что участники общества уклоняются от участия в общих собраниях участников общества, в деятельности общества, либо иным образом затрудняют его функционирование.

Другой участник общества не согласен с ликвидацией общества, ликвидация приведет к ущемлению его корпоративных прав в пользу истца в ситуации наличия намерения продолжать дальнейшее управление деятельностью общества и заинтересованности в такой деятельности

Истцом не доказана невозможность осуществления обществом дальнейшей деятельности, а совокупность представленных доказательств, свидетельствует о намеренном создании истцами ситуации, приводящей общество к его ликвидации, участниками общества искусственно создается корпоративный конфликт с целью достижения выгодных для себя результатов.

Список литературы

- 1) Тихонова А.Р. Ликвидация хозяйственного общества по иску участника как способ разрешения корпоративного конфликта, Вестник магистратуры. 2019. №1-1(88). УДК 340. ISSN 2223-4047

Список использованных нормативно-правовых актов:

- 1) Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2014) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24.12.2014) URL: <https://vsrf.ru/files/14798> (дата обращения: 24.02.2024)
- 2) Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341476/ (дата обращения: 24.02.2024)
- 3) Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11279/ (дата обращения: 24.02.2024)
- 4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения: 25.02.2024)

Судебная практика:

- 1) Определение Верховного Суда РФ от 16.07.2021 N 305-ЭС21-1040 по делу N А41-82086/2019 // URL:<https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-16072021-n-305-es21-1040-po-delu-n-a41-820862019/> (дата обращения: 25.02.2024)
- 2) Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 13.12.2022 N Ф05-30049/2022 // URL:<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=456161> (дата обращения: 22.02.2024)

- 3) Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2021 N 17АП-10620/2021-ГК по делу N А60-50481/2020 // URL:<https://sudact.ru/arbitral/dos/xuXsWutpSR1o/> (дата обращения: 22.02.2024)