

Секция «Проблема конституционного строя и конституционного статуса личности»

**Юридическая природа правовых позиций Конституционного Суда
Российской Федерации**

Научный руководитель – Князев Сергей Дмитриевич

Семченков Артемий Александрович

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет, Кафедра
государственного и административного права, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: artemy.semchenkov@mail.ru

Российская юридическая наука развивается таким образом, что если роль Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС РФ или Суд) как высшего судебного органа конституционного контроля традиционно признаётся особой всеми исследователями, то вопросы, связанные с сущностным содержанием и природой решений КС РФ по-прежнему являются преимущественно дискуссионными.

Как известно, российское законодательство предусматривает всего три вида решений КС РФ, которые принимаются в ходе осуществления конституционного судопроизводства, – постановления, заключения и определения. При этом указанная дифференциация едва ли позволяет умягчать влияние отдельных видов решений КС РФ на российскую правовую систему, хотя научные споры об их сути не утихают до настоящего времени. Учитывая, что все принимаемые КС РФ акты так или иначе связаны с реализацией конкретных полномочий отечественного органа конституционной юстиции, данное обстоятельство нередко побуждает – как в доктрине, так и на практике – различать их юридическое значение.

Всякая новая попытка дать определение понятию решения КС РФ успешна лишь с тех позиций, большее внимание которым уделяется при исследовании, равно как по этой же причине и невозможно восполнить закон легальным определением решения КС РФ, так как многие элементы данного понятия не могут быть полностью соединены в одной дефиниции. Среди большого объема целого (родового) понятия «решения», обоснованно будет выделять понятие «правовые позиции» Конституционного Суда Российской Федерации, которые обычно обладают особыми характеристиками.

Позиция КС РФ обладает всеми чертами решений Суда, которые установлены в законе. Важно, что правовая позиция – это некое мнение Суда по рассматриваемому вопросу, не подлежащее обжалованию, действующее непосредственно и не требующее подтверждения другими органами и должностными лицами.

Юридическая сила позиций КС РФ тождественна юридической силе решений Суда. Решения (и правовые позиции) в иерархии правовых актов занимают особое место, они максимально приближены к Конституции России. При этом, бесспорно, позиции Суда обладают меньшей юридической силой, чем сама Конституция России, но и Конституцию после принятия Судом решения или выработки позиции невозможно представить в отрыве от данного решения или выработанной позиции. Справедливо утверждать о том, что правовые позиции КС РФ – это наиболее значимые после Конституции по степени влияния источники права.

КС РФ в пределах своих полномочий и в рамках своей деятельности рассматривает различные правовые казусы, связанные с соответствием той или иной возникшей конкретной правовой ситуации Конституции России. И, как уже было подчеркнуто, принятое решение есть выражение соответствующей Конституции России правовой позиции, принятой исходя из буквы и духа Конституции. КС РФ, являясь судебным органом конституционного контроля, реализуя свои полномочия, выполняет соответствующую роль от

имени суверена, а выбранный им способ разрешения казуса становится если не навсегда, то на обозримый отрезок (период) времени обязательной частью правовой системы России. Это находит подтверждение, помимо прочего, и в том, что, как правило, избранный Судом способ разрешения конституционного казуса становится окончательным, в результате чего законодатель, внося изменения в закон, чьи положения были признаны противоречащими Конституции, выбирает уже проверенную КС РФ, как неким высшим экспертом, «конституционную» конфигурацию правового регулирования.

Правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации можно определить как сформулированную Конституционным Судом Российской Федерации в порядке, установленном ФКЗ о КС РФ, являющуюся частью решения Суда модель соответствующего Конституции правового регулирования, выражающую конституционно значимую волю государства по вопросу в конкретный момент времени и оказывающую непосредственное правовое воздействие на соответствующие правоотношения и тем самым на российскую правовую систему в целом.

Источники и литература

- 1) Витрук, Н. В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: Учебное пособие / Н.В.Витрук; Российская академия правосудия. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма: НИЦ Инфра-М, 2012 -592 с. ISBN 978-5-91768-294-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/366320> (дата обращения: 01.02.2024). – Режим доступа: по подписке.
- 2) Гаджиев Г. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - М.: Изд-во Ин-та права и публичной политики, 1999, № 3 (28). - С. 81-85.
- 3) Гриценко Е. В. Пределы нормотворчества Конституционного Суда России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2012. Вып. 2. С. 24-33.
- 4) Зорькин, В. Д. Современный мир, право и Конституция / В.Д. Зорькин. - Москва : Норма, 2010. - 544 с. ISBN 978-5-91768-068-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/185425> (дата обращения: 01.02.2024). – Режим доступа: по подписке.
- 5) Информация Конституционного Суда РФ "Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации)" (одобрено решением Конституционного Суда РФ от 19.10.2021) // СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399426/652c0dc8f1c384a1b8ed2d0703270e39a0d2368a/ (дата обращения: 01.02.2024).
- 6) Нерсесянц В. С. Суд не законодательствует и не управляет, а применяет право (о правоприменительной природе судебных актов) // Судебная практика как источник права. М., 1997. С. 35.
- 7) Петров А. А. Понятие решения Конституционного Суда Российской Федерации // Сибирский юридический журнал. 2010. №4 (51). С. 38-47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-resheniya-konstitutsionnogo-suda-rossiyskoy-federatsii/viewer> (дата обращения: 01.02.2024).
- 8) Правовые позиции Конституционного Суда России / Л. В. Лазарев ; Конституционный суд Российской Федерации, Фонд правовых проблем федерализма и местного самоуправления. - 2-е изд., доп. - Москва : Формула права, 2008. - 687 с.; 25 см.

- 9) Саликов М. С. «Позиции» и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: до и после решений по делу о «назначении» губернаторов // Сравнительное конституционное обозрение. 2006. №2. С. 160-166.
- 10) Решения Конституционного суда Российской Федерации как источник конституционного права [Текст] / В. В. Захаров. - Москва : Юрлитинформ, 2005. - 242, [2] с.; 20 см.
- 11) «Современный судья должен думать об экономике» // Интервью Гадиса Гаджиева : [сайт]. - 2015. - URL: https://zakon.ru/discussion/2015/04/28/sovremennyy_sudya_dolzhen_dumat_ob_ekonomike__intervyu_gadisa_gadzhieva (дата обращения: 01.02.2024).
- 12) Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия [Текст] / Н. С. Бондарь. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2011. - 543 с.; 22 см.