

Секция «Проблема конституционного строя и конституционного статуса личности»

Проблемы конституционного статуса личности в Израиле.

Научный руководитель – Карпенко Константин Викторович

Тряпцына Екатерина Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,

Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: trkatya2002@yandex.ru

Стоит отметить, что в израильском обществе существует конфликт между религиозным и светским населением, который влияет на регулирование конституционного статуса личности. Конфликт берет свое начало с дела *Bank Mizrahi v. Migdal Cooperative Village* [5]. В данном деле Высший суд справедливости наделил Основные законы конституционным статусом, что позволило ему в дальнейшем отменять законы и акты органов исполнительной власти, противоречащие Основным законам [1]. В своей практике Высший суд справедливости не раз использовал данное полномочие, что всегда вызывало большую дискуссию между светским и религиозным обществом.

Например, в деле «Хорев против министерства транспорта» министерство установило запрет проезда по субботам и еврейским праздникам, в связи с проживанием ультраортодоксального населения на Бар-Илан улице. Суд отменил запрет в связи с тем, что это главная дорога, которая обслуживает большое количество автомобилей, даже в праздники. Председатель Высшего суда справедливости А.Барак, в своем особом мнении по делу сказал следующее: «в общественном дискурсе Израиля улица Бар-Илан – это не просто дорога, а социальная концепция, отражающая глубокий политический спор между светскими и ультраортодоксальными гражданами. Этот спор касается не свободы движения на этой улице в еврейские праздники, а, главным образом, серьезного спора об отношениях между государством и религией в Израиле» [4]. С точки зрения религиозных норм суббота это святой день для евреев, когда необходимо воздержаться от работы, но в то же время необходимо соблюдать баланс между иудейскими нормами и правами светского населения.

Однако не всегда суд встает на сторону светского населения. На протяжении более чем 60 лет в обществе вызывает большое обсуждение вопрос о предоставлении отсрочки от обязательной службы в армии для ультраортодоксальных евреев мужского пола в связи с тем, что они обучаются в высших религиозных учреждениях. Положение о предоставлении отсрочки было закреплено министерством обороны. На протяжении многих лет граждане обращались в Высший суд справедливости с петициями против данного положения, однако суд им отказывал по причине того, что дело носит политический характер. Позже, при рассмотрении нового ходатайства суд пришел к выводу, что данное положение должно регулироваться законом, а не актом министерства, но оставил норму об отсрочке в силе. [3]. По сей день вопрос с отсрочкой продолжает разделять секулярное и религиозное население на две противоположные стороны. С одной стороны, для сохранения еврейских традиций необходимо изучение Торы, а с другой стороны, это нарушает право на равенство всех перед законом.

Важно отметить, что такие характеристики Израиля, как еврейского и демократического государства, являются фундаментальными чертами этой страны. Так, отрицание их, является основанием для недопуска кандидата для участия в выборах в парламент [2]. Сложность соотношения этих двух характеристик заключается в том, что не всегда ограничение, которое требуется религиозными законами, будет соотноситься с принципами демократии.

Результатом конфликта между светским и религиозным населением стала судебная реформа 2023, которая заключалась в уменьшении полномочий Высшего суда справедливости, как органа конституционного контроля.

Мы можем сделать вывод, что Высший суд справедливости играет ведущую роль в разрешении конфликтов между религиозным и светским населением, занимая роль арбитра между ними.

Источники и литература

- 1) Воробьева, Е.В. Верховный суд в конституционно-правовой системе государства Израиль: диссертация... канд. юр. наук: 12.00.02. / Воробьева Екатерина Валериевна. – Москва: МГИМО МИД России, 2009. 227 с.
- 2) Основной закон о Кнессете от 12 февраля 1958 г. Полный текст см. на официальном сайте Кнессета URL: <https://main.knesset.gov.il/EN/activity/documents/BasicLawsPDF/BasicLawTheKnesset.pdf> (дата обращения: 24.02.2024)
- 3) Navot. S. The Constitution of Israel: A contextual analysis // Hart publishing 2014 p.286
- 4) HCJ 5016/96 Horev v Transportation Minister, ver 51(4), 1 (1997) // Opinions of the Supreme Court URL: <https://versa.cardozo.yu.edu/opinions/horev-v-minister-transportation> (дата обращения: 26.02.2024).
- 5) CA 6821/93, United Mizrahi Bank Ltd. v. Migdal Cooperative Village on November 9, 1995 // Opinions of the Supreme Court URL: <https://versa.cardozo.yu.edu/opinions/united-mizrahi-bank-v-migdal-cooperative-village> (дата обращения: 26.02.2024).