

К вопросу о проблемах правового статуса эмбриона *in vitro*

Научный руководитель – Рамазанова Пати Казихановна

Ваврешук Александра Сергеевна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия

E-mail: vavreshukalexandra@mail.ru

В конституции страны в качестве основополагающего принципа закреплен принцип уважения человеческой жизни. Тут остро встает вопрос, как быть, если оба родителя или один из них откажутся от программы репродуктивной помощи? Можно ли будущего субъекта гражданских прав ограничить в наследственных правах?

На наш взгляд, в случае отказа обоих родителей от эмбриона, правовых связей между сторонами не возникает и, соответственно, эмбрион не имеет право на наследование по закону, однако, имеет право на наследство по завещанию. Едва ли можно сказать, что здесь ограничиваются права эмбриона, так как он имеет право на наследство со стороны «усыновивших» его родителей.

В случае отказа от программы одной из сторон, эмбрион, безусловно сохраняет свои наследственные права. Однако это не умаляет право стороны, отказавшейся от ВРТ, лишить эмбрион наследства по завещанию. Правовые пробелы есть и в ситуации, когда мужчина заключает брак с суррогатной матерью, которая вынашивала ребенка. В таком случае становится непонятно, кто будет являться биологической, а кто социальной матерью и после кого из них ребенок будет наследовать.

На наш взгляд, суррогатная мать является лишь социальной матерью, и соответственно, право на наследование по закону после ее смерти у эмбриона не возникает. Биологической же матерью будет являться та, которая предоставила для оплодотворения свою яйцеклетку и именно с ней будет устанавливаться наследственная правовая связь. Это не исключает возможности «усыновления» эмбриона социальной матерью, после чего наследственные права возникнут и в отношении ее имущества.

Стоит отметить, что в российском законодательстве слабо развиты положения, касающиеся вопросов судьбы «неиспользованных» эмбрионов или эмбрионов, подвергшихся криоконсервации. Наиболее остро этот вопрос встает в случае смерти одного из участников репродуктивной программы, расторжения брака или отказа от участия одной или двумя сторонами. Как следует из судебной практики, судьба эмбриона будет определяться исходя из условий заключенного договора между клиникой, проводящей манипуляции по процедуре ЭКО и пациентами.

Впервые вопрос о разделе эмбрионов после развода супругов был рассмотрен Черкесским городским судом, где бывший супруг выступал против сохранения эмбрионов, и ввиду пункта договора, предусматривающего возможность прекращения процедуры ввиду несогласия одной из сторон, суд встал на его сторону, хотя в дальнейшем дело было прекращено.

Как нам представляется, необходимо принять следующие меры:

1. Признать эмбрион особым правовым явлением, хотя и еще не являющимся живым, но имеющим право на жизнь и обладающим определенной правоспособностью, в том числе и в области наследственных прав

2. Выдвинуть презумпцию права эмбриона на жизнь и рассматривать судебные споры в соответствии с этим. Так, в случае смерти одного из потенциальных родителей и при желании другой родителя эмбрионы полагается оплодотворить, а оставленные в завещании

волеизъявления мертвого супруга касательно судьбы эмбриона считать недействительными.

3. На наш взгляд, аморален и неэтичен сам факт того, что судьба будущего ребенка определяется на основании договора между супругами. Как нам представляется, в Семейном кодексе РФ необходимо создать главу, посвященную положению эмбрионов, и законодательно закрепить нормы, согласно которым при наличии воли одного из супругов процедура продолжается и ее прекращение возможно лишь при обоюдном согласии супругов. Договором же регулировать вопросы, касающиеся алиментных обязательств в отношении эмбрионов. Так, если одна из сторон настаивает на прекращении процедуры оплодотворения и желает утилизировать эмбрион, то по соглашению между бывшими супругами, процедура продолжается, а «противник» процедуры выходит из всех правовых связей, порожаемых эмбрионом, освобождается в дальнейшем от уплаты алиментов, но не может рассчитывать на наследство или содержание в дальнейшем со стороны эмбриона..

Как и кем будут защищены наследственные права неродившихся детей? К сожалению многие подобные вопросы в настоящее время не урегулированы нормами гражданского законодательства о наследовании. На наш взгляд, хотя в научном сообществе нет консенсуса по вопросу о том, имеют ли эмбрионы право на жизнь, законодательство постепенно развивается по пути признания за эмбрионами прав, присущих новорожденному ребенку.

Источники и литература

- 1) 1. Чаплыгина, Н. А. Проблемы правового регулирования эмбриона в РФ // Актуальные исследования студентов и аспирантов в области гуманитарных, общественных, юридических и экономических наук, -2022. – С. 146-149.
- 2) 2. Апаева В. В. Статус человеческого эмбриона IN VITRO как этико-правовая проблема: Религиозные истоки разногласий в подходах // Право. Журнал Высшей школы экономики. -2023. -№2. С.4-21. С.688-691.
- 3) 1. Мохов А.А. Редактирование генома эмбриона человека: правовой аспект // Образование и право. 2019. №1. С.227-233.
- 4) 4. Малышева Ж. С. Проблема определения правового статуса эмбриона // Скиф. 2023. №5 (81). С.688-691.