

Компенсация морального вреда за нарушение права на общение с ребенком

Научный руководитель – Матвеева Мария Витальевна

Солнцева Мария Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: marie.solntseva@mail.ru

Согласно статье 151 ГК РФ [1] компенсация морального вреда возможна в случае, если действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, гражданину причинены физические или нравственные страдания. Право на общение с ребенком является личным неимущественным, так как обладает всеми характерными для данной категории прав признаками:

1. По своей природе может принадлежать только физическим лицам [2];
2. Носит строго индивидуальный (личный) характер и ввиду этого неотчуждаемо [3];
3. Лишено экономического, стоимостного содержания [4].

Соответственно, компенсация морального вреда должна применяться.

В то же время отечественные суды склонны взыскивать моральный вред только в случае, если право на общение с ребенком было нарушено в результате лишения свободы впоследствии реабилитированного лица [5].

Так, в Определении от 8 апреля 2014 г. [6] Верховный Суд РФ указывает, что «право на общение с ребенком устанавливается СК РФ, который не относит его к личным неимущественным правам родителей и других родственников». Однако мы не вполне можем согласиться с данной позицией. Исходя из п. 1 ст. 2 ГК РФ и ст. 2 СК РФ, любое право, не являющееся имущественным - личное неимущественное.

Кроме того, в упомянутом Определении Верховный суд отмечает, что «законодательством нарушение права на общение с ребенком к случаям, при которых подлежит взысканию компенсация морального вреда в связи с нарушением личных неимущественных прав, не отнесено». Идентичная формулировка содержится в Определении Второго кассационного суда общей юрисдикции от 03.08.2021 по делу № 88-14267/2021. Мы считаем приведенный судами аргумент не соответствующим логике статьи 151 ГК РФ, в соответствии с которой право на компенсацию морального вреда возникает при нарушении любого личного неимущественного права потерпевшего вне зависимости от прямого указания на это закона. Такая же позиция содержится в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» При этом данное положение имелось и в Постановлении Пленума 1994 года [7], действовавшем на момент принятия анализируемых судебных решений.

Также в литературе [8] встречается мысль, что правом на компенсацию морального вреда в семейных правоотношениях обладает лишь добросовестный супруг. Вероятно, имеется в виду, что если бы законодатель подразумевал возможность компенсации морального вреда за нарушение права на общение с ребенком, то он бы прямо установил такую возможность в СК РФ. Однако, с нашей точки зрения, указание на конкретный случай компенсации морального вреда не свидетельствует о невозможности компенсировать его в случае нарушения других личных неимущественных прав граждан.

Подводя итог, отметим, что отечественная судебная практика не считает возможным присуждение компенсации морального вреда за нарушение права родственников на общение с ребенком. По сути единственной категорией дел, в которой данная компенсация присуждается, являются споры, в которых истцы требуют выплаты компенсации за незаконное или необоснованное лишение свободы (их или их ребенка). Такой подход представляется нам неверным. Мы полагаем, что право на общение с ребенком является личным неимущественным правом, а согласно статье 151 ГК РФ компенсация морального вреда возможна в случае нарушения любого личного неимущественного права физического лица. Более того, на необязательность прямого указания закона на возможность компенсации морального вреда указывается в Постановлении Пленума от 20.12.1994 №10.

Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994.
- 2) Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 24.05.2022 № 88-12173/2022 по делу № 2-2716/2021.
- 3) Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16.03.2021 № 88-5631/2021 по делу № 2-1337/2020.
- 4) Определение Верховного Суда РФ от 08.04.2014 № 45-КГ13-22.
- 5) Определение Верховного Суда РФ от 01.10.2013 № 5-КГ13-77.
- 6) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 №10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».
- 7) Астахова М.А. Способы защиты семейных прав: вопросы теории // Семейное и жилищное право. 2016. № 5; Даниленков А.В. Компенсация морального вреда в семейных правоотношениях // Закон. 2015. № 7.
- 8) Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.
- 9) Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. 958 с.