

## К вопросу правового статуса фактического брака

Научный руководитель – Шатурина Наталья Алексеевна

*Орос Никита Иосифович*

*Студент (бакалавр)*

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.

Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

*E-mail: orosn2022@gmail.com*

Стремительное развитие технологий, повышение уровня образования, культурного воспитания – все это напрямую влияет на все сферы жизни общества. Под натиском метаморфоз глобального характера видоизменяется и такой, как правило, консервативный институт, как институт семьи. Традиционные семейные ценности становятся менее важными для современного человека, отсюда взаимоотношения в целом в социальной сфере жизни общества дестабилизируются, и мы все чаще можем наблюдать разрушительные по своей сути конфликты внутри социума. В Год семьи, как нам думается, всем следует обратить внимание на проблемы именно этого социального института. Наиболее остро в этой сфере ощущаются вопросы, связанные с разделом нажитого имущества лицами в период их гражданского сожительства.

Но перед тем как приступить к рассмотрению поставленной проблемы, необходимо осветить еще один немаловажный аспект. Для многих наших современников такие понятия как: «гражданский брак», «сожительство» и «фактические брачные отношения» обрели некое тождественное друг другу значение, что вызывает особые проблемы в случае разрыва отношений и зачастую следующему за ним разделу имущества.

Согласно ч. 2 ст. 1 Семейного кодекса, «признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния» [6], из чего следует, что «браком» корректно определять лишь зарегистрированный союз, оформленный в органах ЗАГС. Вместе с тем количество незарегистрированных брачных отношений возрастает. И.А. Михайлова указывала: «Стремление создавать семейные союзы, не прибегая к государственной регистрации, стало отчетливо проявляться еще в конце 80-х гг. прошлого века. ... Результаты переписей 2002 и 2010 гг. отметили колоссальное расширение их (фактических сожительства – прим. авт.) распространенности» [3, с.80].

Обратимся к статистике. По данным Росстата, в 2018-2022 годах доля так называемых «браков» в форме сожительства возросла. У мужчин такой формат семьи более популярен, они выбирают его в 43,7%, а женщины предпочитают не регистрировать отношения в 38,7%. Для сравнения, в 2010 – 2014 годах показатель был почти в четыре раза меньше: мужчины - 13,2%, женщины – 9%. А вот цифры 1995-1999 годов: мужчины – 3,1%, женщины – 5,5% [5].

К сожалению, как и в случае с зарегистрированным браком, сожительство зачастую заканчивается разрывом отношений. В такие моменты по аналогии с зарегистрированным браком возникает ряд имущественных споров, связанных с определением правового статуса имущества, приобретенного лицами в период сожительства. В случае зарегистрированного брака законодатель четко определяет, каким образом следует разрешать подобные споры (ст. 38 СК РФ) [6]. Так как сожительство не порождает брачных прав и обязанностей, то разрыв подобных отношений приводит к ряду проблем, прежде всего имущественного характера, разрешение которых требует особого внимания. Мы уже отмечали, что на законодательном уровне понятия «сожительство» и «фактический брак» не

сформулированы. И в соответствии с опытом судебной практики: «фактическое совместное проживание гражданским браком не является и не порождает правовых последствий» [4].

Исходя из юридического опыта разрешения подобных споров, следует признать, что попытки сожителей доказать наличие фактических брачных отношений – весьма сложно, т.к. нормы Семейного Кодекса на сожителей не распространяются и для разрешения конфликта им нужно руководствоваться гражданско-правовым способом защиты [2, с.197]. Обе стороны имеют право на подачу иска о признании права собственности, но истцу нужно будет доказать не только факт совместного проживания, ведения общего хозяйства и совместного пользования имуществом, но и вложение личных средств в приобретение имущества и наличие договоренности о создании общей собственности на него. Если же истец не представит доказательств о вложении своих денежных средств, то суд, разрешая спор о праве собственности, вынесет решение в пользу лица, на чье имя оформлено имущество [1, с.118].

Таким образом, можно сделать вывод, что из-за отсутствия правового регулирования имущественных отношений между лицами, состоящими в фактическом браке, вполне реальным становится нарушение прав одного из таких фактических супругов в ходе конфликта. Для разрешения данной проблемы необходимо создать возможность признания фактического брака законным, например, это может быть реализовано путем заключения соответствующего соглашения между сторонами или путем создания механизма признания фактического брака в судебном порядке.

#### Источники и литература

- 1) Комиссарова С.В. Гражданско-правовой статус лиц, состоящих в фактическом браке // Право и наука в современном мире: сб. материалов всерос. науч.-практ. конф., 13 марта 2020. Пермь, 2020. С. 116-118.
- 2) Марков Р.С., Калинина Е.В. Региональное семейное законодательство как пример реализации предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов // Современные проблемы гражданского, семейного и трудового права: Сборник материалов международной научно-практической конференции, Воронеж, 17 ноября 2016 года. Воронеж, 2017. С. 195-200.
- 3) Михайлова И.А. Незарегистрированные браки: семейно-правовые и гражданско-правовые проблемы // Цивилист. 2013. № 4. С. 79 – 90.
- 4) Решение Шатурского городского суда Московской области «О признании права общей долевой собственности на имущество и денежные средства» № 2-10/2021 2-10/2021(2-1171/2020;)~М-1163/2020 2-1171/2020 М-1163/2020 от 11 марта 2021 г. по делу № 2-10/2021 от 11 марта 2021 г. // СудАкт.ру: <https://sudact.ru/regular/doc/puEicGi4IdVV/?ysclid=lt4wqcp7ii160780896>
- 5) Росстат.гов.ру: Федеральная служба государственной статистики: <https://rosstat.gov.ru>
- 6) Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.