

Актуальные проблемы патроната в Российской Федерации

Научный руководитель – Жмурова Светлана Сергеевна

Павлова Татьяна Павловна

Студент (бакалавр)

Российский государственный университет туризма и сервиса, Черкизово, Россия

E-mail: pav3tata@yandex.ru

Одним из способов устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является патронатная семья. Главное отличие патронатного воспитания заключается в том, что права и обязанности по защите интересов ребенка распределяются между органами опеки, патронатными воспитателями и, в некоторых случаях, родителями. Правовое регулирование патронатной семьи находится в компетенции субъектов Российской Федерации [1].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что, несмотря на общую ориентированность на принципы семейного права, институт патронатного воспитания будет иметь отличия в зависимости от субъекта. Режим функционирования патроната имеет различные вариации в зависимости от особенностей территории, на которой он осуществляется. Данные обстоятельства создают проблемы, которые современной юриспруденции только предстоит решить.

Один из главных недостатков патронатного воспитания — это неравенство субъектов Российской Федерации. Это касается и финансирования патронатного воспитания, и правового режима института. Например, в Московской области есть патронат лишь в постинтернатной форме, то есть воспитатель лишь иногда посещает подопечного [2]. В то же время в законодательстве Башкортостана ребенок полноценно передается на полноценное воспитание [3]. Получается, что в разных субъектах имеется разный уровень качества патроната, то есть дети одних областей получают совершенно разную защиту своих интересов, чем других. В некоторых субъектах Российской Федерации в принципе нет закона о патронатном воспитании, что еще больше влияет на ситуацию.

В Москве патронатный воспитатель получает за одного ребенка минимум 20 831 рубль в месяц [4], что составляет более 120% от размера прожиточного минимума на ребенка в 16 759 рублей. В Башкортостане патронатный воспитатель получает 7 380 рублей в месяц [3], что в свою очередь составляет всего лишь 60 % от размера прожиточного минимума на детей в 12271 рубль по Башкортостану. То есть в одних регионах у патронатного воспитателя больше возможностей компенсировать затраты на ребенка, чем в других, при том, что норму минимальных расходов устанавливает сам субъект РФ.

Исходя из вышесказанного, автору представляется необходимым либо полностью передать вопрос регулирования патронатного воспитания в ведение Российской Федерации, либо принять отдельный федеральный закон по этому вопросу. Такие попытки уже были, однако они не увенчались успехом [5].

В новом законе необходимо предусмотреть, чтобы Правительство Российской Федерации устанавливало единую форму договора о патронатном воспитании, а также тариф по вознаграждению патронатного воспитателя и материальные льготы для него. При этом нужно прописать необходимость регулярного индексирования выплат для патронатного воспитателя. Установить, чтобы финансирование на патронатное воспитание выделялось не только из бюджета субъекта. Наиболее подходящим решением автор считает осуществление совместного финансирования федеральным бюджетом с привлечением различных фондов. Помимо этого, нужно реализовать оплату патронатного воспитания за счет желающих родственников, которые в силу тех или иных обстоятельств (проблемы со здоровьем,

невозможность пребывания в стране и пр.) не могут взять к себе на воспитание детей. Таким образом урегулируется вопрос неравного финансирования патронатного воспитания между субъектами РФ, и они будут обладать одинаковыми возможностями.

Данные меры позволят как минимум уменьшить количество проблем в сфере патроната. Наличие единого федерального стандарта позволит нивелировать разницу между субъектами Российской Федерации в организации патронатного воспитания и его финансирования [6].

Подводя итог всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы: механизм работы института патронатной семьи имеет недочеты, что мешают исполнению функций, возложенных на патронатную семью/воспитателя. Было заявлено о необходимости введения нового закона, что будет регулировать вопросы форм, финансирования патронатных семей/воспитателей, что может являться наиболее эффективным методом решения данных проблем.

Источники и литература

- 1) Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (с изменениями от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 01.01.1996, №1, Ст. 16.
- 2) Закон Московской области от 5 июля 2003 г. N 77/2003-ОЗ "О патронате" (принят постановлением Московской областной Думы от 18 июня 2003 г. N 16/61-П) (с изменениями и дополнениями) // Вестник Московской Областной Думы от 1.10.2003 г., N 9.
- 3) Закон Республики Башкортостан от 11 июля 2006 г. N 342-з "О патронатном воспитании в Республике Башкортостан" // Ведомости Государственного Собрания - Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан от 1.9.2006 г., N 17, ст. 1051
- 4) ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 16 декабря 2022 года N 2885-Об установлении размеров отдельных социальных и иных выплат на 2023 год. — Текст: электронный // : [сайт]. — URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/50515220/> (дата обращения: 21.02.2024).
- 5) Кочергина Ю.Ю. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ПАТРОНАТНОГО ВОСПИТАНИЯ // Экономика и социум. 2014. №4-3 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-instituta-patronatnogo-vozpitanija> (дата обращения: 21.02.2024).
- 6) Цветков В.А. Патронатная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Сибирское юридическое обозрение. 2009. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patronatnaya-semya-kak-forma-ustroystva-a-detey-ostavshih-sya-bez-popecheniya-roditeley> (дата обращения: 21.02.2024).