

Социологические аспекты регулирования оборота оружия и мер ответственности за нарушения

Научный руководитель – Подвойский Денис Глебович

Бухалов Владимир Игоревич

Выпускник (специалист)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Международно-правовой институт, Москва, Россия

E-mail: v.bukhalov@yandex.ru

Современные вооруженные конфликты, фундаментально изменяющие военный опыт и исторически беспрецедентно трансформирующие мир, фокусируют общественное внимание на технофетишизме оружия. Это мобилизует ученых-социологов на осмысление и концептуализацию феномена оружия, на изучение связанных с ним процессов в социуме.

Во всем мире ведется борьба с вооруженной насильственной преступностью. В России с 2021г. за незаконный оборот многих видов огнестрельного оружия предусмотрены наказания, включающие лишение свободы на сроки до 5 - 15 лет и крупные штрафы. За незаконный оборот всех видов взрывчатых веществ, включая порох, и взрывных устройств предусмотрено лишение свободы на сроки до 8 - 20 лет и крупные штрафы.

В федеральном законодательстве США, как и в законах многих штатов, за незаконный оборот оружия предусмотрены максимальные сроки лишения свободы до 10 лет, а по совокупности любые.

В законодательстве КНР за незаконные ношение холодного оружия на массовых мероприятиях, и незаконный оборот стрелкового оружия предусмотрены наказания: лишение свободы на сроки до 10 лет, пожизненное лишение свободы и смертная казнь. Приведенные выше сроки наказаний, связанных с лишением свободы, соответствуют максимальным срокам наказаний за насильственные преступления, в т.ч. связанные с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью или убийством.

Таким образом, в законодательстве РФ, США и КНР назначение наиболее строгих наказаний (составляющих не менее 5, 10, 15 или 20 лет лишения свободы, которые могут достигать 25 или 30 лет (в РФ), либо превышать продолжительность жизни человека (в США - до любых сроков)) возможно как по совокупности обвинений в незаконном обороте оружия с наиболее тяжкими насильственными преступлениями, так и по совокупности с ненасильственными деяниями.

В законодательстве многих стран насильственные преступления с применением оружия и размеры наказаний за их совершение распределяются непропорционально. Несправедливо установлены равные наказания за ненасильственные преступления, связанные с нарушением правил оборота оружия и не повлекшие причинения вреда, и насильственные преступления, включая наиболее тяжкие преступления, которые всегда сурово наказывались во всех странах мира.

Проблема эффективности законодателей при установлении мер ответственности требует неотложного решения. При этом важную роль играют общественные настроения по поводу политики наказаний в современном обществе. Как показывают социологические исследования, большая часть общественности не имеет достаточной осведомленности по многим аспектам борьбы с преступностью.

Социологи занимаются проблемами изучения насилия с применением оружия (массовой стрельбы в учебных заведениях и общественных местах, жестоких нападений с предметами, способными причинить смерть человеку) совместно со специалистами из других

областей: криминологии, здравоохранения, антропологии, образования. Изучается социальная природа насилия с применением оружия. В целях профилактики и выявления признаков насилия, закономерностей и негативных тенденций в сообществах используются методы анализа соцсетей [2]. Установлено, что тема оружия является часто обсуждаемой злоумышленниками [1].

Как показывают многие социологические исследования, укрепилось общественное мнение, что доступность оружия увеличивает риски инцидентов с его применением. С другой стороны, зарубежные социологи прогнозируют, что ограничение на возможность легального приобретения оружия провоцирует преступления и преступный бизнес.

Наблюдается тенденция, что законодатели вводят формальные ограничения и запреты на определенные виды оружия без учета их общественной опасности. Причинами ужесточения законодательства об оружии с 2021 г. являются инциденты скулшутинга в г. Керчь, Казань, Пермь и др., где было установлено, что арсенал преступников содержал как огнестрельное, так и холодное оружие.

На ограничение оборота оружия для граждан в социологии придерживаются исторической точки зрения, основанной на идеях: Макса Вебера - о монополии государства на законное насилие, Норберта Элиаса - о процессе цивилизации, Мишеля Фуко - о суверенной власти. В исторической динамике развитие законодательства об оружии должно быть не бюрократическим механизмом (как это часто представляют законодатели), а являться динамичным социальным процессом.

Источники и литература

- 1) Карпова А. Ю., Максимова Н. Г. Скулшутинг в России: что имеет значение? // Власть. 2021. Том. 29. № 1. С. 93-108.
- 2) Papachristos, Andrew V., Anthony A. Braga, and David M. Hureau. 2012 "Social Networks and the Risk of Gunshot Injury." *Journal of Urban Health* 89(6) (December): 992-1003