

Классификация правовых семей как ведущий вопрос международного сравнительного правоведения

Научный руководитель – Полдников Дмитрий Юрьевич

Безручкина Марта Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,

Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: mpdeutsch6@yandex.ru

В 1900 году в Париже состоялась Всемирная выставка. Ее главной целью была демонстрация выдающихся достижений прогресса и результатов человеческого труда, однако там также было суждено зародиться новой науке – международному сравнительному правоведению.

Главная цель сравнительного правоведения – преодоление национальных границ в праве, разработка так называемого «вселенского права», единого для всего человечества. [3,10]

Основным направлением исследований этой науки является сравнительное исследование различных правовых систем. Ранее в сравнительном правоведении система права понималась в основном как система законодательства отдельно взятого государства, в настоящее время под правовой системой подразумевается более обширный ряд понятий: правовая система включает в себя также элементы социальных отношений, исторические факторы, идеологию, культуру и традиции.[1] Перечисленные аспекты позволяют выделять группы стран с некоторой общностью правового развития. В данном случае несколько систем права объединяются в одну правовую семью.

Выделяются две сферы изучения сравнительного правоведения: микро-сравнительное правоведение, которое занимается сравнением отдельных правовых норм, институтов права, прецедентов, а также макро-сравнительное правоведение, предмет его изучения - систематизация, группировка и классификация правовых семей. Основная задача учения о правовых семьях – классифицировать правовые системы так, чтобы они стали более доступными для научного анализа.

В рамках исследования правовых семей на протяжении долгого времени особенно остро стоял вопрос о том, по каким критериям нужно объединять правовые системы. На данный вопрос невозможно дать однозначный ответ, так как различные ученые-правоведы ставят в основу своих классификаций разные принципы. Одной из ранних является классификация правовых семей Адемара Эсмана, в основу которой он положил историю развития и структуру правовых семей, выделяя романскую, германскую, англосаксонскую, славянскую и исламскую правовые системы. Данная классификация подверглась критике из-за отсутствия точных критериев. Анри-Леон Леви-Ульман предложил классификацию на основе роли источников права в правовых семьях, в результате были выделены семьи континентально-европейского, англо-американского и исламского права. Созе-Алль на основе национального критерия, а именно исторической эволюции права в различных государствах выделял следующие правовые семьи: индоевропейскую, семитскую, монгольскую, семью права нецивилизованных стран. Мартинез Паз создал систему классификации, основанную на генетическом методе, по которому учитывается, в какой мере развитие национальной системы права было подвержено влиянию международно-правовых обычаев, римского канонического права, современных тенденций.[3,101-103]

В свою очередь, Рене Давид в работе «Правовые системы современности» критикует подходы своих предшественников к выделению правовых семей и выделяет два существенных критерия: идеологический, который подразумевает религиозные и философские воззрения общества, его политическую, экономическую и социальную структуру, и юридикотехнический, который включает в себя особенности юридической техники, составных элементов системы права.[2,20] При этом идеологический критерий при выделении является основным, а юридикотехнический носит вспомогательный характер. На основе такой классификации Давид выявлял семью западного права, советского права, исламского права, индусского и китайского права. Впоследствии это деление сократилось, и Рене Давид стал различать три основные правовые семьи: романо-германскую, социалистическую, а также семью общего права.

Тем не менее, данные подходы к классификации правовых семей нельзя назвать комплексными, так как они специализируются на выделении одного критерия, которому должны соответствовать все системы в составе правовой семьи. Из-за такой одномерности объединение различных между собой правовых систем становится нерациональным. Появляется необходимость в выработке комплекса критериев, который сможет характеризовать правовые семьи с разных сторон. Для этого Цвайгерт и Кетц вводят понятие «правовой стиль». Он включает в себя историческое происхождение и развитие правовой системы, господствующую доктрину юридической мысли и ее специфику, многообразие правовых институтов, правовые источники и методы их толкования, идеологические факторы.[3,108-110]

Однако в настоящее время даже такой критерий, как правовой стиль, признан неполным. Признано, что единственно правильного подхода к классификации правовых семей не существует. При группировке правовых семей требуется учитывать не один или несколько, а существенно большее количество факторов: историческое развитие, особенности идеологии, правовой стиль, аргументацию и способ юридического мышления, уровень кодификации права, структуру судебной системы, особенности менталитета субъектов права, подготовку юристов, соотношение права, религии и политики, зависимость права от экономики, философия права, роль обычного права в правовой системе и многих других факторов. [4]

В 2010-е годы подход к правовым семьям существенно поменялся. Развилось мнение о том, что следует выделять не правовые семьи, а семьи правовых культур. Это выделяет особую роль права как социального института и регулятора общественных отношений.[4]

Дискуссия о классификации правовых семей в настоящее время остается одной из актуальнейших в международном сравнительном правоведении, так как именно благодаря ей становится возможным ответить на важнейший вопрос: как право может быть эффективным и прогрессивным регулятором общественных отношений, сохраняя при этом национальные и культурные особенности развития различных государств?

Источники и литература

- 1) Варламова Н. В. Правовая система // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/pravovaja-sistema-3467da/?v=5083719>. – Дата публикации: 07.10.2022
- 2) Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности: Пер. с фр. В.А. Туманова. — М.: Междунар. отношения, 1999. — 400 с
- 3) Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2-х тт. — Том I. Основы: Пер. с нем. — М.: Междунар. отношения, 2000.— 480с

- 4) Husa, Jaakko, Legal Families (December 30, 2009). ELGAR ENCYCLOPEDIA OF COMPARATIVE LAW, pp. 382-393, Jan M. Smits, ed., Edward Elgar, Cheltenham/Northampton, 2006 , Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1529574> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1529574>