

**Концептуальные различия между западной естественно-правовой доктриной
и китайской конфуцианской правовой мыслью**

Научный руководитель – Наумов Александр Евгеньевич

Ван Бода

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права и политологии, Москва, Россия

E-mail: 15638229328@163.com

Ван Бода

студент магистратуры

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,
юридический факультет, Москва, Россия*

E-mail: 15638229328@163.com

Западная доктрина естественного права и китайская конфуцианская правовая мысль - два важных направления в области философии права. С исторической точки зрения, как конфуцианская правовая мысль, так и западная доктрина естественного права берут свое начало со времен развития древних цивилизаций. Конфуцианская правовая мысль возникла на основе чжоуского ритуала[2], а западная доктрина естественного права - на основе древнегреческой философии и стоической школы[5].

Конфуцианство стремится к социальному порядку и гармонии и достигает этой цели путем внушения ритуалов и морали[12]; западная школа естественного права подчеркивает естественные права человека, справедливость и беспристрастность[6].

Естественное право в перспективе имеет тенденцию быть абстрактным и теоретическим, и поэтому может столкнуться со многими парадоксами в реальной юридической практике[9].

Определение добра в естественном праве связано с восстановлением и сохранением природной добродетели человека. Аристотель не верил в изначальную доброту человеческой природы и поэтому призывал использовать закон для ограничения власти монархов[8]. В отличие от этого, конфуцианство всегда придерживалось оптимистичного взгляда на человеческую природу и власть, то есть изначальное, по своей сути люди добры[13], а также каждый обладает святостью.

С точки зрения соотношения прав и обязанностей, западное естественное право склоняется к примату прав, в то время как конфуцианство делает больший акцент на обязанностях.

Суть конфуцианства заключается в том, что человек рождается с обязанностями. Фраза «император, министр, отец, сын» воплощает в себе 5000 лет китайской культурной мысли и устанавливает стандарты человеческого бытия. Правитель, будучи императором, должен любить свой народ; министр, как государственный служащий, должен любить свою страну; отец, как глава семьи, должен заботиться о своих детях и супруге; а сын, как ребенок, должен заботиться о своих родителях и нести ответственность за их поддержку. У каждого человека своя роль в обществе или семье, и эта роль предполагает определенные обязанности[3].

Доктрина естественного права, наоборот, утверждает, что в природе, включая человеческую природу, существует рациональный порядок, который определяет объективную ценность, не зависящую от воли человека, и на основе которой можно критически оценивать структуру права и политики. Первоначальная концепция прав в школе естественного

права скорее связана с «естественными» правами; согласно этой концепции, права человека происходят из его природы[7]. Другими словами, у людей с рождения есть определенные права.

Школа естественного права уделяла больше внимания политическим обязательствам и естественным правам. В "Essays on Natural Law" Дж. Локк выделяет два необходимых элемента естественного права: обязательная сила естественного права основывается на существовании Бога как законодателя, который по своей воле повелевает людям делать одни вещи и запрещает делать другие[11]; знание «естественного права» делится на три категории: врожденное, полученное в результате культурных практик и воспринятое чувствами. Дж. Локк подчеркивает, что основой естественно-правового знания является опыт, то есть совокупность действия разума и чувственного опыта и естественное право следует понимать как наделение людей некоторыми основными естественными обязанностями, а не как предоставление определенных основных естественных прав. Эти естественные обязанности логически предшествуют естественным правам и являются основой различных естественных прав[11].

Определение войны в контексте естественного права целесообразно в рамках установления мира. В работе Г. Гроция «Законы войны и мира» естественное право служит закону войны с целью достижения мира. Мир, согласно Г. Гроцию, представляет собой прочное урегулирование между всеми нациями, основанное на взаимном согласии и уважении. В международном сообществе, как предполагает Г. Гроций, суверенные государства обязаны соблюдать международное право и конвенции для поддержания порядка и мира [4].

С точки зрения конфуцианства, моральные принципы играют ключевую роль в войне. В конфуцианской традиции мораль является основой человеческого общества, и всякое действие должно соответствовать этим принципам. В контексте войны конфуцианство признает, что сила должна применяться только в целях самообороны или защиты справедливости. Конфуцианство акцентирует внимание на мирном разрешении конфликтов, считая, что мир является фундаментом человеческого общества[10]. В случае неизбежности войны конфуцианство призывает к использованию дипломатии и переговоров для урегулирования споров и минимизации потерь и страданий. Только в случае крайней необходимости следует прибегать к применению силы[1].

Таким образом, конфуцианская правовая мысль сосредоточена на социальной гармонии и нравственном воспитании, подчеркивает врожденную доброту человеческой природы и ответственность руководства, а также выступает за мирное разрешение споров; в то время как западная школа права уделяет больше внимания правам личности и верховенству закона, считает, что сложность человеческой природы должна быть ограничена правовой системой, выступает за разрешение споров с помощью правовых средств и подчеркивает ответственность руководителей за служение народу.

Источники и литература

- 1) Ван Л., Чжоу Г. Сообщество человеческой судьбы в перспективе китайской марксистской философии // Восточный форум - журнал Циндаоского университета. - 2022. - №3
- 2) Васильев Л.С. История Востока. - М.: Высшая школа, 2005. - 187-205 с.
- 3) Галич Ю.Н. Истоки патриотического воспитания и обновленный основной закон об образовании в Японии. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». - 2008. - №4. - С. 98-106.
- 4) Гроций Г. О праве войны и мира. - 978-5-17-156052-2 изд. - М.: Издательство АСТ, 2023. - 1470 с.

- 5) Лейст О.Э. История политических и правовых учений. - М.: Зерцал, 1997. - 576 с.
- 6) Фролова Е.А. Теория естественного права (исторический аспект) - М.: Государство и право, 2015. - 71-79 с.
- 7) Четвернин В.А. Современные концепции естественного права. - 5-02—012858-9 изд. - М.: Наука, 1988. - 142 с.
- 8) Castiglione D. The political theory of the constitution // Political Studies. - 1996. - №44. - С. 417-435.
- 9) Castiglione D. Natural Law: An Introduction to Legal Philosophy. - 1351503499 изд. - London, 2017. - 232 с.
- 10) Feng Q. From 'World' to 'World': Ancient and Modern Changes in the Laws of War in the Late Qing // Global Law Review - 2021. - №4. - С. 12.
- 11) John Locke. John Locke: Essays on the Law of Nature . - 0199254214 изд. - Clarendon Press, 2002. - 292 с.
- 12) Li C. The Confucian philosophy of harmony // a Journal of Comparative Philosophy. - 2015. - №14. - С. 143.
- 13) Zhai Z., Shi Q. Комментарий к "Классике трех иероглифов // Журнал Пекинского университета. - 1974. - С. 70-79.