

О некоторых вопросах в теории системы права

Научный руководитель – Москаленко Глеб Евгеньевич

Макарова Мария Сергеевна

Студент (специалист)

Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, Омская область, Россия

E-mail: makarova.masha13@mail.ru

Система права является теоретически созданной конструкцией юридической науки для упорядочения возрастающего массива норм права, то есть хоть это все цело детище теоретиков, но реализует оно именно задачи практические. Это видно из того как происходил процесс кодификации законодательства, а также объединения в различные сборники норм права, и даже сами нормативно-правовые акты.

Как поясняет рядом ученых, система права современной России является достижением советского периода, ее обоснование и выделение привел в свое время А.Я. Вышинский, который заложил основные подходы трактовки элементов этой системы [n1]. Но также стоит признать, что сегодня та классическая схема изображения системы права начинает себя изживать, поскольку ускоряется процесс правотворчества, возрастает массив нормативно-правовых актов разнопланового содержания норм права.

В теории государства и права система права отражает деление права на отрасли, подотрасли, институты и субинституты, а также нормы права. Наше построение права относится к романо-германской или континентальной правовой семье. Такое построение права является наиболее древним и берет свои истоки еще со времен Древней Греции.

Классическая система деления права представляет собой деления на две большие группы (сферы): частное право и публичное право. Каждая из данных групп различается предметом и методом правового регулирования, являясь по своей сути противоположностями друг другу. В свою очередь данные группы делятся на отрасли, которые регулируют наиболее родственные правоотношения. Например, гражданское право, уголовное право и т.д. Похожая ситуация состоит и с подотраслями, институтами и субинститутами. Самым маленьким звеном является сама правовая норма, хотя иногда еще выделяют уровень внутреннего строения самой нормы права [n2]. Указанное описание часто встречается в учебной литературе по теории государства и права.

Но что мы можем сказать про строение системы права сегодня? Отвечает ли классическая модель реальному состоянию? На данные вопросы, мы можем ответить, что отчасти. Этому есть несколько причин. Во-первых, разрастание самой системы права путем увеличения элементов, начиная с норм права и заканчивая отраслями права, по этой причине система права становится громоздкой и трудно воспринимаемой, уже нет той четкой струйной структуры. Законодателю, а также ученым-теоретикам права нужно постоянно отслеживать динамику изменений в системе права. Во-вторых, стремительное изменение самой системы права, ее быстрая динамика развития, приводит к дополнительным сложностям прослеживания неоднозначные структурные изменения. Так, уже несколько последних лет идет активное обсуждение о выделение таких отраслей как информационное (киберправо) право, спортивное право и другие. В свою очередь это может привести в гипер дроблению системы права, что тоже не отвечает потребностям практики. Данную тенденцию нельзя назвать негативной, поскольку качественные изменения системы права, например, в соотношении отраслей, их исчезновению или созданию новых – это закономерный процесс развития при нормальном функционировании права. Однако как

и везде существуют «перегибы», когда неоправданно вводится нагромождение новыми отраслями с целью повышения значимости и роли той или иной группы правовых норм. В-третьих, те, цели ради которых создавалась системы права и обосновывалась еще в советское время, теперь решаются с помощью информационных технологий и автоматизированных машин, что ставит под сомнение само существование данной теории, а именно в части упорядочения норм. Здесь стоит заметить, что система права имеет и другие важные практикоориентирующие цели: выделение узких специальностей для юристов, специфику получения образования, деление государственных органов и других организаций по правовым отраслям, процессы совершенствования юридической техники (в частности систематизации законодательства), показывает качественные изменения в системе права определенной страны и другие [п3].

Подводя итог всему вышесказанному, можно констатировать, что несмотря на серьезные проблемные моменты и пробелы в теории системы права и ее построения, полный отказ от теории системы права на данный момент является невозможным, а вот пересмотр части ее положений или введение дополнений является целесообразным и разумным. Поэтому все это в совокупности наталкивает на необходимость дополнения или пересмотра ряда положений данной теории, в том числе и модернизации ее модели в современных учебниках по теории государства и права. В этой связи видится одной из задач теоретиков права не только сохранение, но и переосмысление, путем активизации в данной области научных изысканий, основных ее постулатов. Так как «оттягивание» данного процесса может привести к еще большему разрыву теоретической модели системы права с ее реальным положением.

Источники и литература

- 1) Лебедев В.М. Система права // Вест. Том. гос. ун-та. Право. 2022. №44. С. 142-146.
- 2) Бошно С.В. Система права и система законодательства // Право и современные государства. 2013. №5. С. 15-35.
- 3) Милинчук Д.С. Система права в условиях отраслевой дифференциации // Legal Concept. 2020. №3. С. 47-51.