

Проблема фрагментации права

Научный руководитель – Шаханов Вячеслав Владимирович

Луцкая Юлиана Сергеевна

Студент (специалист)

Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимир, Россия

E-mail: 1357zazaz@gmail.com

Фрагментация правового регулирования рассматривается юридической наукой в качестве актуальной проблемы. В общем смысле «под фрагментарностью понимается деление чего-либо на множество разрозненных элементов, при этом ключевое значение здесь имеет именно разрозненность выделенных частей. Среди причин фрагментации, исследователи указывают на нестабильность законодательства, несогласованность действий разных субъектов правотворчества разных уровней, отсутствие корреляции вносимых в нормативные правовые акты изменений между собой и т.п.» [1].

Впервые о материальном аспекте фрагментации заговорили ещё в начале 1950-х годов после окончания Второй мировой войны. В 1990-х годах фрагментация стала была предметом широкой дискуссии. Известный советский и российский учёный-правовед Владимир Иванович Комиссаров писал, что фрагментация права может привести к непредсказуемым последствиям и затруднить правоприменительную практику, поэтому необходимо активно изучать эту проблему и разрабатывать механизмы её решения [1]. Стоит отметить, что проблема фрагментации права на международной арене получила более широкую огласку, чем в рамках внутригосударственного права. Среди отечественных ученых, которые занимались изучением данного вопроса можно выделить следующих: Анатолий Константинович Гончаров, Валентин Яковлевич Жарков, Леонид Иванович Петражицкий. Эти и другие учёные проводили исследования в области фрагментации российского права, предлагая пути решения данной проблемы.

Фрагментация отечественного права проявляется в различных аспектах. Во-первых, это связано с наличием пробелов, несоответствий и отсутствием взаимосвязей в законодательстве. Так, за всю историю действующей Конституции Российской Федерации (далее - РФ) в нее внесено лишь несколько блоков содержательных поправок, а Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях претерпел более 600 изменений. Во-вторых, фрагментация права может проявляться как на одном, так и на разных уровнях законодательства. В России действует федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации. Это так же может приводить к несовпадениям и противоречиям между различными нормативными актами. Например, поддержка определенных категорий граждан не может полноценно оказываться на всей территории России из-за отсутствия единых критериев в праве (многодетность, семейные предприятия и т.д.). Кроме того, на сегодняшний день существует территориальная фрагментация единого правового пространства России. В субъектах РФ есть различия в возрастных ограничениях на продажу энергетических напитков, в минимальном возрасте вступления в брак (с 15 лет можно выйти замуж / жениться в пяти регионах России, с 14 лет - в 20 республиках и областях) [2]. Вместе с тем, единый закон о запрете продажи электронных сигарет был введен только в июне 2023 года.

Говоря о проблеме фрагментации правового пространства, стоит обратить внимание на последствия, к которым она приводит. В начале 2000-х годов были приняты Конституции в республике Татарстан и Чеченской народной республике что, на наш взгляд, нарушает

принцип равноправия субъектов Российской Федерации между собой (ч. 1 ст. 5 Конституции РФ) и с федеральными органами государственной власти (ч. 4 ст. 5 Конституции РФ).

На сегодняшний день существует проблема невыполнения в должной степени принятых правовых актов из-за фрагментации законодательства. Так, Указ Президента РФ от 09.11.2022 г «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее - Указ) вызвал множество споров и противоречий, вызванных несоответствием принципов, указанных в Конституции РФ. Согласно ст. 1 и ст. 14 Конституции РФ, Россия является светским государством и никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Исходя из этого, положения Указа о поддержке религиозных организаций традиционных конфессий, обеспечение их участия в деятельности, направленной на сохранение традиционных ценностей, противодействие деструктивным религиозным течениям является затруднительным. Полагаем, что невозможно реализовать государственную информационную политику, направленную на усиление роли традиционных ценностей в массовом сознании и противодействие распространению деструктивной идеологии, поскольку согласно ст. 13 Конституции РФ в РФ признается идеологическое многообразие и никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Таким образом, обозначенные выше проблемы, обусловленные фрагментацией действующего законодательства, создают проблемы в реализации рассматриваемого правового акта.

Помимо этого, фрагментация российского права оказывает значительное влияние на судебную практику. Поскольку в России действует большое количество законов, подзаконных актов и других официальных документов, судьи часто сталкиваются с проблемой неоднозначности и противоречивости законодательства. Это затрудняет правильное толкование и применение законов в конкретных ситуациях. Пробелы и несоответствия в законодательстве создают правовую неопределенность и нестабильность в судебной практике. Для улучшения ситуации необходимо работать над систематизацией законодательства, преодолению его фрагментации, а также обеспечить единообразное толкование законов судами [3].

Проведение исследования показало, что развитию правового пространства России свойственна тенденция фрагментарности, обусловленная проблемами неполноты, пробелов, противоречий и неопределенностью правового регулирования. В целом, фрагментация российского законодательства - серьезная проблема, требующая системного подхода к решению. Необходимо работать над унификацией и согласованием различных нормативных актов и подходов к их применению, чтобы обеспечить стабильность и надежность правовой системы.

Источники и литература

- 1) Залоило М.В. Фрагментация как современная тенденция развития правового пространства // Право. Журнал высшей школы экономики. 2020. № 1. С. 27-49.
- 2) Хабриева Т. Я. Циклические нормативные массивы в праве // Журнал российского права. 2019. №2. С.5 -18.
- 3) Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/files/14984/> (дата обращения: 10.10.2023)