

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

## **Пробация в Российской Федерации: анализ эффективности и возможности совершенствования**

**Научный руководитель – Степанов Виктор Вячеславович**

***Титова Валерия Евгеньевна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного права и криминологии, Москва, Россия

*E-mail: valera-titova@mail.ru*

Высокий уровень рецидива преступлений в нашей стране вызывает серьезную обеспокоенность не только в юридической среде, но и в обществе в целом, поэтому в рамках реформирования уголовно-исполнительной системы РФ со стороны правоприменителей и законодателей неоднократно звучали призывы о необходимости разработки мероприятий, направленных на сокращение рецидива преступлений путем создания условий для успешной ресоциализации лиц, освободившихся из исправительных учреждений, при помощи системы служб пробации.

Впервые подобное предложение возникло еще в 2008 г. в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. Впоследствии оно было нормативно закреплено в Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г. и Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [1; 207]. В некоторых регионах страны принимались отдельные попытки внедрения элементов службы пробации (принятие законов о социальной адаптации лиц, освобожденных из пенитенциарных учреждений в Архангельской, Кировской областях, в Республике Башкортостан; создание центров социальной адаптации в Красноярском крае, Воронежской, Ульяновской областях).

Однако несмотря на интерес теоретиков и практиков к данной проблеме вопрос о создании единой системы ресоциализации лиц, освобождающихся из исправительных учреждений, долгое время оставался нерешенным, что побудило законодателя к созданию отдельного Федерального закона № 10-ФЗ "О пробации в Российской Федерации" от 06.02.2023 г., который был призван систематизировать существующие разрозненные нормативные положения в данной сфере, закрепить основные принципы организации работы по осуществлению контроля и надзора в области ресоциализации осужденных и лиц, освободившихся из пенитенциарных учреждений.

Очевидно, что принятие данного Федерального закона свидетельствует о прогрессивном развитии и совершенствовании отечественной уголовно-исполнительной системы. Однако, по мнению автора, он имеет ряд недостатков.

1. Многие положения данного Федерального закона носят декларативный характер. В нем не предусмотрены конкретные механизмы их реализации, что сводит на нет какое-либо практическое значение его принятия.

Вместе с тем очевидно, что для того, чтобы законодательные положения могли быть эффективно воплощены в жизнь на практике, законодатель должен предусмотреть для них конкретный реализационный механизм. По мнению автора, только подобный подход

сможет гарантировать надлежащую и результативную работу новой для нашей страны системы пробации.

2. Некоторые положения Федерального закона вступают в силу только с 1 января 2025 г. К сожалению, все эти нормы касаются постепененциарной пробации, в которую входит оказание содействия в трудоустройстве и получении образования, предоставление временного места пребывания, работа по восстановлению и формированию социальных связей и т.д. Все эти мероприятия, которые должны проводиться в первые несколько месяцев после освобождения бывших заключенных, имеют невероятно важное значение для их успешной ресоциализации и устройства их дальнейшей жизни.

Разумеется, даже после введения норм о постепененциарной пробации в действие не стоит ждать моментального положительного эффекта от их реализации, поскольку для этого потребуется определенное количество времени и финансовых затрат. Однако подобного рода промедления могут оказать негативное влияние на процесс ресоциализации лиц после их освобождения из мест лишения свободы, что в итоге приведет к рецидиву и их возвращению в исправительные учреждения.

3. Отсутствие в Федеральном законе института досудебной пробации является еще одним его существенным недостатком. Действительно, он предусматривает всего три вида пробации, начиная с приговорной, осуществляемой в отношении уже осужденных лиц.

Вместе с тем очевидно, что мероприятия в рамках пробации должны осуществляться еще на стадии предварительного расследования, т.е. еще на досудебном этапе, именно поэтому представляется вполне обоснованным включить в Федеральный закон досудебную пробацию как отдельный вид по аналогии с опытом Казахстана, определив ее как деятельность и совокупность мер по подготовке досудебного доклада, содержащего подробную информацию о личностных особенностях подозреваемого и обвиняемого, а также примерный перечень ограничений, которые целесообразно использовать при назначении лицу уголовного наказания и при его исполнении в дальнейшем [2;3].

4. Возложение дополнительных обязанностей в рамках процедур пробации на и без того перегруженных сотрудников уголовно-исполнительной инспекции в условиях нехватки кадров может привести к тому, что пробационные мероприятия будут осуществляться неэффективно и формально [3;1].

В этой связи целесообразно создание внутри службы пробации специализированных должностей - сотрудников по пробации (инспекторов), на которых бы возлагались соответствующие обязанности, связанные с оказанием содействия в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации как лицам, находящимся внутри исправительных учреждений, так и освободившихся из мест лишения свободы.

На основании анализа ряда положений Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» в целом можно положительно оценить результаты работы законодателя, отметив при этом необходимость внесения в него определенных дополнений с учетом высказанных выше замечаний для большей эффективности внедрения в нашей стране института пробации, социальная значимость которого определяется его возможностями в развитии у осужденных навыков социально приемлемого и ответственного поведения, а также в снижении показателей рецидивной преступности, что безусловно способствует обеспечению

безопасности, правопорядка и стабильности общества и государства.

#### **Источники и литература**

- 1) Старостин С. А., Анискина Н. В. Служба пробации в России: выбор политики и перспективы развития // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16, № 2 (58)
- 2) Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года № 38-VI «О пробации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.03.2022 г.)
- 3) Куликов В. Тюремное ведомство создаст новую службу для помощи бывшим заключенным / В.Куликов // Российская газета. – 2021. – № 53 (8404)