

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

**Уголовная ответственность за нарушение правил охраны и использования  
недр (ч. 1 ст. 255 УК РФ)**

**Научный руководитель – Яковлева Татьяна Афанасьевна**

***Капралов Петр Владимирович***

*Студент (бакалавр)*

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Якутск, Россия

*E-mail: zxc123pobeda@mail.ru*

Уголовная ответственность за нарушение правил охраны и использования недр предусмотрена ст. 255 УК РФ (ред. от 25.12.2023). ФЗ от 27.12.2019 г. № 500-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» указанная статья дополнена ч. 2 и ч. 3, ч. 1 статьи осталась без изменений. В научной литературе авторы указывают на недостатки гипотезы нормы, указанной в ч. 1 ст. 255 УК РФ. Так, например, П.Р. Базаров относит отсутствие понятия значительного ущерба применительно к рассматриваемой статье [1, с. 21]. Н.А. Селяковым предлагается рассматривать под значительным ущербом как признака преступления стоимость незаконно добытого природного ресурса [2, с. 170]. Аналогичную позицию занимают А.В. Армашова [3, с. 11], В.Н. Винокуров и П.В. Тепляшин [4, с. 23]. Также споры в правовой науке возникают по поводу предмета посягательства, предусмотренного ч. 1 ст. 255 УК РФ [2, 5]. Указанные недостатки нормы прямым образом влияют на правильную квалификацию преступления.

Объективная сторона составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 255 УК РФ, представлена тремя самостоятельными группами, первые две из которых являются нарушением правил рационального использования и охраны недр самостоятельных видов пользования недрами: 1) разведка и добыча полезных ископаемых (пп. 3 ст. 6 Закона РФ «О недрах» (ред. от 25.12.2023)); 2) строительство и эксплуатация подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, в том числе подземных сооружений для захоронения радиоактивных отходов (пунктов захоронения), отходов производства и потребления I - V классов опасности (объектов захоронения отходов) (пп. 4 ст. 6 Закона «О недрах». К третьей группе отнесены нарушения требований ст. 25 Закона РФ «О недрах» - строительство объектов капитального строительства на земельных участках, расположенных за границами населенных пунктов, размещение подземных сооружений за границами населенных пунктов без заключения федерального органа управления государственным фондом недр об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящей застройки.

На наш взгляд, проблема заключается в том, что в рассматриваемой части ст. 255 УК РФ, отсутствуют признаки уголовно наказуемых деяний, каким природным объектам причиняется ущерб и что понимается под значительным ущербом?

Основные требования по рациональному использованию и охране недр регламентированы ст. 23 Закона РФ «О недрах», где предусмотрена охрана месторождений полезных ископаемых от затопления, обводнения, пожаров и других факторов, снижающих качество полезных ископаемых и промышленную ценность месторождений или осложняющих их разработку. Следовательно, если нарушение требований охраны и использования недр при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий повлекло к затоплению, обводнению, пожарам и другим факторам, снижающим качество полезных ископаемых и промышленную ценность месторождений или осложняющим их разработку, то указанные действия будут квалифицированы по ч. 1 ст. 255 УК РФ.

Строительство и эксплуатация подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, в том числе подземных сооружений для захоронения радиоактивных отходов (пунктов захоронения), отходов производства и потребления I - V классов опасности (объектов захоронения отходов) должно осуществляться в том числе с учетом требований охраны водосборных площадей подземных водных объектов и мест залегания подземных вод, которые используются для целей питьевого водоснабжения или технического водоснабжения или резервирование которых осуществлено в качестве источников питьевого водоснабжения.

Негативные последствия при самовольной застройке площадей залегания полезных ископаемых могут быть выражены в случае, когда потенциальные месторождения полезных ископаемых застраиваются объектами капитального строительства (зданиями и сооружениями) и затрудняют их разведку и добычу полезных ископаемых, а также другие виды пользования недрами.

Таким образом, значительный ущерб выражается не в стоимостной оценке незаконно добытого природного ресурса, а в причинении вреда структуре недр и месторождений полезных ископаемых, качественному состоянию ресурсов недр и подземных вод.

Нами предлагается следующая редакция ч. 1 ст. 255 УК РФ:

«1. Нарушение правил охраны и использования недр при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, а равно самовольной застройки площадей залегания полезных ископаемых, если эти деяния повлекли загрязнение, затопление, обводнение, возникновение пожаров и другие факторы, снижающие качество полезных ископаемых, промышленную ценность месторождений или осложняющие их разработку, а также нарушение свойств участка недр, вследствие которого невозможно строить и (или) эксплуатировать подземные сооружения, не связанные с добычей полезных ископаемых, загрязнение водосборных площадей подземных водных объектов и мест залегания подземных вод, которые используются для целей питьевого водоснабжения или технического водоснабжения или резервирование которых осуществлено в качестве источников питьевого водоснабжения, - ...».

Предлагаемая редакция гипотезы нормы, позволит более точно определить состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 255 УК РФ, а также будет соответствовать требованиям ФЗ «О недрах».

### Источники и литература

- 1) Базаров П.Р. Квалификация нарушений правил охраны и использования недр по объективным признакам состава преступления (ст. 255 УК РФ) // Правопорядок: история. Теория, практика. 2018. № 1 (16). С. 16-23.
- 2) Селяков Н.А. Проблемы охраны и использования недр: проблемы квалификации // Проблемы в российском законодательстве. № 8. 2016. С. 169-171.
- 3) Армашова А.В. Некоторые проблемы применения статьи 255 УК РФ // Вестник национального института бизнеса. 2018. № 31. С. 8-12.
- 4) Винокуров В.Н., Тепляшин П.В. Проблемы квалификации незаконной добычи песчано-гравийной смеси // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 1 (26). С. 19-24.
- 5) Фаткулин С.Т., Грищенко В.А. Особенности предмета преступления, предусмотренного ст. 255 УК РФ // Правопорядок: история. Теория, практика. 2018. № 1 (16). С. 76-79.