

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

Дискуссионные вопросы определения специального состава преступления.

Научный руководитель – Иванчин Артём Владимирович

Харламова Наталья Алексеевна

Аспирант

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: bachigina95@mail.ru

Согласно ч. 3 ст. 17 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует, и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Но, несмотря на законодательно закрепленное правило о приоритете специальной нормы над общей, учению о специальном составе преступления уделено незаслуженно мало внимания в доктрине уголовного права.

Между тем, на фоне тенденции регулярного пополнения УК РФ новыми составами преступления, большая часть которых относится к специальным, именно вопрос о сущности специального состава преступления является как никогда актуальным. Как и «вопрос о целесообразности включения в УК РФ многих из данных составов» [1], ведь зачастую такое несистемное реформирование является неоправданным. Оно сопряжено с порождением избыточных составов, загромождением кодекса непродуманными конструкциями, возникновением проблем правоприменения.

Кроме того, выделение специальных составов преступления является важнейшим средством дифференциации уголовной ответственности, в связи с чем данный процесс подлежит тщательному анализу.

На сегодняшний день можно выделить два подхода к пониманию специального состава преступления. Первый из них был сформирован в советский период развития науки уголовного права. Его приверженцы исходят из того, что общий и специальный состав находятся в отношении подчинения и соотносятся как общее и частное соответственно.

Например, А.Н. Трайнин указывал, что «общий, родовой состав, сохраняется в резерве для тех случаев, которые специальными составами не охватываются» [5]. А В.Н. Кудрявцев, рассматривал разделение норм на общие и специальные как один из видов конкуренции норм по объему, «в которой первая предусматривает определенный круг деяний, а вторая – частные случаи из этого круга» [2].

Второй подход является качественно иным. Критерием разделения составов преступления в нем на общие и специальные является не содержание социальных ценностей, выступающих в качестве объекта преступления, а степень общности отношений, доступ к которым ограничен [4]. Кроме того, специальный состав преступления рассматривается не в качестве парного понятия общего состава преступления, где специальный не существует без общего, а в качестве самостоятельного, самодостаточного.

Полагаем, что именно первый подход к пониманию специального состава преступления является наиболее значимым для решения актуальных практических и доктринальных проблем.

Предлагаем под специальным составом преступления понимать состав преступления, выделенный из общего состава преступления, в котором один из элементов или несколько элементов состава преступления обладают дополнительными уточняющими, конкретизирующими признаками, которые являются обязательными для данного состава преступления

Например, общим является состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 137 УК РФ, в котором система субъективных и объективных признаков описана в достаточно обобщенном виде, а специальным к нему – состав преступления, предусмотренный ст. 155 УК РФ, в котором конкретизирующие признаки, относящиеся к субъективной и объективной стороне, сужают возможность его применения. Разглашение тайны усыновления (удочерения) является одним из вариантов нарушения неприкосновенности частной жизни.

Дискуссионным является и вопрос о соотношении квалифицированных и специальных составов преступления. Большинство ученых, затрагивавших данный вопрос, сходятся во мнении, что к специальным относятся квалифицированные и привилегированные составы [3].

Однако, на наш взгляд, при включении квалифицированных составов в разряд специальных происходит смешение критериев деления составов преступления.

Критерием подразделения составов на основные, квалифицированные и привилегированные является степень общественной опасности преступления. При разделении составов преступления на общие и специальные критерием выступает степень обобщенности объективных и субъективных признаков, предусмотренных уголовным законом и характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Дальнейшее изучение сущности специального состава и определение основных правил конструирования специального состава преступления поможет избежать многих ошибок при законодательной регламентации и правоприменении.

Источники и литература

- 1) Иванчин А.В., Зосиева М.В. Проблемы конструирования специальных составов преступлений // Юридическая наука. 2017. №4. С. 133-137.
- 2) Кудрявцев В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений. М., 1963.
- 3) Лесниевски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика — 2-е изд., перераб и доп. М., , 2000.
- 4) Тер-Акопов А.А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. М., 2003.
- 5) Трайнин А.Н. Учение о составе преступления. М., 1946.