

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

**Суррогатное материнство в аспектах составов экономических преступлений  
Особенной части УК РФ**

**Научный руководитель – Александра Виктория Викторовна**

***Наумов Артем Алексеевич***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного права и криминологии, Москва, Россия

*E-mail: artem-naumov@bk.ru*

Сегодняшняя медицина тесно связана с тенденцией междисциплинарности как характеристики современной науки, благодаря чему происходит комбинация существующих знаний и образуются новые сферы для исследований. Одним из её направлений выступает биомедицина и биомедицинские технологии, которые сегодня широко распространяются повсеместно, в т.ч. вспомогательные репродуктивные технологии (далее – ВРТ), первоначально использовавшиеся для терапии [1].

В иностранной литературе распространено понятие *womb for rent* [2], с которым связано несколько довольно громких уголовных дел в РФ. Одним из таких стало “единцовское дело” [3], в рамках которого было установлено, что суррогатным матерям якобы делали экстракорпоральное оплодотворение (далее - ЭКО) под видом лечения бесплодия, которое выступает первоначальной причиной использования ВРТ в принципе, после чего осуществлялась передача новорожденных детей иностранным родителям. Примечательно, что для таких преступлений характерен признак группы, куда, помимо врачей и самих суррогатных матерей, могут входить переводчик, юрист, менеджер, которые осуществляют юридико-организационное сопровождение сделок с потенциальными родителями.

Суррогатное материнство предоставляет возможность медицинским центрам “наживаться” на несчастье людей. Создание клиник суррогатного материнства с целью предоставления соответствующих услуг уже не является чем-то новым, однако обманутых пользователей услуг становится все больше. По причине указания в составляемых такими центрами договорах об отсутствии 100-% гарантированности наступления беременности у суррогатной матери компании берут оплату за услуги сразу в полном объеме, после чего представители сообщают о не прижившихся эмбрионах. Такая схема мошенничества известна довольно широкому кругу одиноких женщин и семейных пар, пытавшихся стать матерями. Примечательно, что суды зачастую отказываются возбуждать уголовные дела по причине отсутствия состава преступления, ведь, как может показаться на первый взгляд, услуга по трансплантации эмбриона была оказана, а все риски были оговорены сторонами и очерчены гражданско-правовым договором. Это уходит от любой ответственности и тем же людям создавать новые организации, продолжая деятельность на всей территории РФ.

Иная правовая проблема использования суррогатного материнства – возможность суррогатной матери распоряжаться средствами без предоставления заявленной услуги. Например, в практике встречаются приговоры, в которых потенциальные суррогатные матери размещают объявления об указании услуг суррогатного материнства в Интернете, которую они действительно обязуются оказать за определенную плату. Это важно понимать, поскольку если бы они изначально имели умысел на хищение средств, то это подлежало бы квалификации по ст. 159 УК РФ соответствующей части в зависимости от суммы похищенного. В рассматриваемых ситуациях предполагаемой суррогатной матери вверяются денежные средства для прохождения медицинского обследования, которая она может

начать проходить. Однако после этого в силу материальных трудностей похитила вверенными им денежными средствами они распоряжаются по собственному усмотрению. Соответственно, мы понимаем, что предоставляемые суррогатным матерям денежные средства могут быть ими использованы в собственных целях без оказания возмездной услуги, что трудно предотвратить и контролировать в целом.

Таким образом, современное состояние регулирования методов вспомогательной репродукции имеет множество правовых коллизий, которые требуют законодательного реагирования и устранения. Развитие ВРТ сегодня сопровождается ростом преступности в сфере охраны жизни и здоровья человека, защита которых является основными аспектами деятельности государства, что требует соответствующего немедленного реагирования.

### Источники и литература

- 1) См., напр.: Саввина Ольга Владимировна Дискурс о моральной оправданности и регулировании медицинских биотехнологий (на примере экстракорпорального оплодотворения) // Этическая мысль. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskurs-o-moralnoy-opravdannosti-i-regulirovanii-meditsinskih-biotekhnologiy-na-primere-ekstrakorporalnogo-oplodotvoreniya> (дата обращения: 17.02.2024)
- 2) См., напр.: Leibowitz-Dori, Iris, "Womb for Rent: The Future of International Trade in Surrogacy"(1997). Minnesota Journal of International Law. С. 329-354.
- 3) См. подробнее: Приговор Никулинского районного суда г. Москвы от 03.11.2023 № 01-0010/2023 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы - URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/nikulinskij/services/cases/criminal/details/95c03b90-1ee9-11ed-9c6f-47eaae548150> (дата обращения: 17.02.2024).