

Полномочия прокурора в части прекращения уголовного преследования

Научный руководитель – Сабурова Анна Борисовна

Власов Владислав Александрович

Студент (специалист)

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: Vlasoff.vladislav@yandex.ru

30 октября 2023 года сенатор Ольга Ковитиди на круглом столе комитета Совета Федерации по законодательству и государственному строительству предложила наделить прокурора полномочием прекращать уголовное преследование по делам, расследуемым в форме предварительного следствия. В настоящий момент, согласно требованиям статей 221 и 226 УПК РФ такой возможностью прокурор обладает только в отношении дел, предварительное расследование по которым осуществляется в форме дознания. По её мнению, нововведение позволит органам прокуратуры повысить эффективность действующего в настоящее время механизма контроля за органами следствия. В обоснование заявленной позиции сенатор напомнила, что ранее указанная норма существовала в УПК РСФСР, а также в редакции действующего УПК РФ до 2007 года [3]. Однако, О. Ковитиди упустила обоснованность существовавших длительное время законодательных формулировок наличием имевшейся прокурорской модели следствия. С момента создания Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации в 2007 году следствие трансформируется в ведомственную модель, несмотря на формальное нахождение в структуре органов Прокуратуры РФ. В 2011 году Следственный комитет Российской Федерации становится самостоятельным федеральным государственным органом. В рамках новой модели следователь обладает процессуальной независимостью от иных участников уголовного производства [1]. Одновременно предполагалось разгрузить органы Прокуратуры РФ, повысить качество предварительного следствия, а также не допустить злоупотребления полномочиями со стороны прокуратуры. В прокурорской модели прокурор фактически обладал всей полнотой власти: самостоятельно возбуждал и прекращал уголовные дела, распределял их, поддерживал по ним гособвинение, выполняя при этом еще и общенадзорные функции. Фактически, прокурор подчинялся только вышестоящему прокурору. При этом отсутствовал надзор за следствием на досудебной стадии со стороны какого-либо внешнего органа (частично контроль осуществлял суд, однако он не мог делать это самостоятельно и на постоянной основе), что также отрицательно сказывалось на качестве расследования уголовных дел [1]. На сегодняшний день надзор за следствием осуществляется в рамках ведомственного контроля, прокурорского надзора и судебного контроля, что позволяет обеспечивать эффективность и качество предварительного следствия. Полномочия прокурора распределены между прокурором, руководителем следственного органа и следователем в необходимом для эффективного выполнения возложенных обязанностей объеме. Таким образом создана система сдержек и противовесов в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

В настоящее время прокурор обладает достаточным количеством полномочий в уголовном процессе, например, участвуя в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинителя он вправе отказаться поддерживать государственное обвинение, что влечет прекращение уголовного преследования (ч. 7 ст. 246 УПК РФ) [2], прокурор, рассматривая уголовное дело может принять решение о его возвращении следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных

недостатков со своими письменными указаниями (п. 2 ч.1 ст. 221 УПК РФ)[2]. Именно это властное полномочие, на сегодняшний день является главным оружием прокуратуры по сдерживанию следственных органов и оказанию влияния на принимаемые ими процессуальные решения.

Достаточно примечательным примером, подтверждающим безграничную властную силу правомочия прокурора не утверждать обвинительное заключение может служить «Дело о подмосковных казино» или «Игорное дело прокуроров» 2011 года о https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81 в <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D0%B5>. Особенностью этого уголовного дела являлась поддержка <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D1%8F%D0%B5%D0%BC%D1%8B%D0%B9> работниками [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8), причём, значительная часть подозреваемых сами были высокопоставленными прокурорами либо их друзьями или родственниками. В результате длительной межведомственной борьбы скандальное дело так и не было передано в суд – прокуратура отказывалась утверждать обвинительное заключение [4].

При этом, следователь на сегодняшний день имеет право обжаловать постановление о возвращении уголовного дела с согласия руководителя следственного органа вышестоящему прокурору вплоть до Генерального прокурора Российской Федерации, однако, как мы понимаем пределы такого обжалования ограничены только Прокуратурой РФ.

Таким образом, на наш взгляд необходимо в случае отказа прокурора утверждать обвинительное заключение дать возможность следователю обжаловать решение о возвращении уголовного дела в суд. В связи с чем, предлагается ч. 4 ст. 221 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Постановление прокурора о возвращении уголовного дела следователю может быть обжаловано им в течение 72 часов с момента поступления к нему уголовного дела с согласия руководителя следственного органа вышестоящему прокурору, а при несогласии с его решением - Генеральному прокурору Российской Федерации с согласия Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти). При несогласии с решением Генерального прокурора – в Верховный Суд Российской Федерации с согласия Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти).

Источники и литература

- 1) Цветков Ю.А. Исторические этапы развития органов предварительного следствия в России. // Юрист. 2015, № 3, С. 33-38
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.12.2023)
- 3) <http://council.gov.ru/events/news/149447/>
- 4) https://ru.wikipedia.org/wiki/Дело_о_подмосковных_казино