

Генезис презумпции невиновности в трудах философов права

Научный руководитель – Рамазанова Пати Казихановна

Аташева Асият Солтанбековна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра гуманитарных и социально — экономических дисциплин,

Махачкала, Россия

E-mail: cyberlemon13@gmail.com

Для демократии и гуманизма характерна растущая забота о человеке, его правах, законных интересах и гарантиях их реализации, одной из которых является принцип презумпции невиновности. Однако вопрос о возникновении, содержании и месте презумпции невиновности в правовой системе всегда вызывал много споров среди философов права. Представляя собой достаточно необычное правовое явление, презумпция невиновности толкуется и используется довольно неоднозначно.

Формулировка презумпции невиновности берет свое начало в известной римскому праву «презумпции добросовестности»[5], которая применялась при разбирательстве имущественных споров, механизм реализации, которой разработан авторами XII Таблиц. Тем не менее, считается, что формула «презумпция невиновности» возникла во Франции и была закреплена в Декларации прав человека и гражданина 1789 г. Эту точку зрения подтверждает Л.В. Головкин, компетентный исследователь в области сравнительного правоведения. Основанием такой позиции служит то, что «ни один основополагающий исторический англо-американский акт о правах человека не содержит никакого упоминания о презумпции невиновности»[2]. Правда, Леонид Витальевич Головкин усматривает истоки презумпции невиновности в ст.39 Великой хартии вольностей 1215г. Не вызывает возражения утверждение Л. В. Головкина о том, что презумпция невиновности не получила развития ни в праве Англии, ни в праве США. Но, даже во времена инквизиции нашелся такой человек, как Жан Лемуан, занимавший высший пост в католической церкви, который фактически пошел на протест против методов инквизиции. Он сформулировал правило - «лицо презюмируется невиновным до доказанной вины».

Отдельного внимания достоин древнегреческий философ и правовед Демосфен. В 352 г. до н.э. он написал речь против проекта подготовленного Аристократом для Совета, согласно которому в случае убийства Харидема – предводителя наемников, его убийца подлежал аресту в любом государстве, входившем в состав Афинского союза. Наказание, в свою очередь, предполагалось без судебного разбирательства. Обвиняя Аристократа в отступлении от закона, он утверждал, что обвиняемый не может предполагаться виновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в законном порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Немало усилий, чтобы найти новое происхождение презумпции невиновности приложил Георг Еллинек, немецкий философ и юрист. Результаты его работы представлены в его «Декларации прав человека и гражданина», где приводятся доказательства того, что основным источником Декларации были не философские теории XVIII века, распространенные во Франции, а декларации прав, которые были провозглашены отдельными штатами Америки, начиная с Виргинии в 1776 году[4].

Саму концепцию презумпции невиновности непосредственно в научно-правовой сфере развил итальянский философ права, юрист, Чезаре Беккариа. В своих трудах он смог наиболее точно сформулировать определение исследуемому нами понятию. Однако сам термин «презумпция невиновности» возник чуть позже, благодаря научному анализу трудов

Беккариа, в первую очередь его работы «О преступлениях и наказаниях» 1764 года. Отдельно стоит выделить главу «О пытке», в которой он сформулировал основополагающие элементы принципа презумпции невиновности[1].

В России развитие презумпции невиновности протекало медленнее. Отдельные элементы этого принципа можно усмотреть в различных правовых актах дореволюционной России. Попытка законодательно закрепить презумпцию невиновности была предпринята еще Екатериной II, а далее и разработчиками Устава уголовного судопроизводства 1864 г.

В конце XIX в начале XX вв. в российской научно-правовой мысли стали появляться научные исследования, относящиеся к презумпции невиновности. Однако, в связи с дальнейшими событиями в отечественной истории, отношение к презумпции невиновности среди многих советских юристов, правоведов и философов приобрело ожидаемо негативный окрас. Активно против презумпции невиновности выступали Г.С. Александрович [3], Т.В. Самсонович [7], Ч.М. Александрович [8] и др.

Значительная роль в восстановлении принципа презумпции невиновности принадлежит М.С. Строговичу, который на основе изучения следственной и судебной практики в своих трудах утверждал, что руководствуясь презумпцией невиновности можно совместить совершенствование системы прав и гарантий личности и достижение истины в уголовном деле [6]. Эта идея была поддержана другими советскими учеными-юристами.

Процесс формирования презумпции невиновности в качестве принципа уголовного судопроизводства нашел свое логическое завершение в принятой 12 декабря 1993 года Конституции РФ и новом Уголовно-процессуальном кодексе России 2001 года. Впервые в истории российского законодательства не только понятие презумпции невиновности, но и ее правовые следствия получили нормативное закрепление.

Презумпция невиновности – один из древнейших принципов судопроизводства, прошедший сложный и противоречивый процесс становления – от полного отрицания до безоговорочного признания. Ученые и юристы все еще ведут споры о ее роли в правовой системе, пытаются найти наиболее точное определение, способное передать ее суть и общечеловеческое назначение. Тем не менее, представляется важным сохранение презумпции невиновности как одного из основных принципов правосудия и совершенствование ее реализации и защиты в рамках той или иной правовой системы.

Источники и литература

- 1) Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. М.: НКЮ СССР. 1939.
- 2) Головкин Л.В. Презумпция невиновности и англо-американский уголовный процесс: проблемы совместимости // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 4. Цит. по: СПС «КонсультантПлюс».
- 3) Голунский С. А. О вероятности и достоверности в суде // Проблемы уголовной политики. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР. 1937. - кн. 4.
- 4) Еллинек Г. Декларация прав человека и гражданина / Г. Еллинек ; пер. с нем. под ред. А. Э. Вормса. - [2-е изд., пересмотр.]. М., 1905.
- 5) Новицкий И.Б. Римское право. М.: «ГЕИС». 2002 .
- 6) Строгович, М.С. Учение о материальной истине в уголовном процессе / М.С. Строгович. М.: АН СССР. 1947.
- 7) Тадевосян В.С. К вопросу об установлении материальной истины в советском процессе / В.С. Тадевосян // Советское государство и право. М., 1948. – № 6 (июнь). – С. 65 – 72.
- 8) Чельцов М.А. Уголовный процесс. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР. 1948.