

Антизападный вектор в пореформенной российской философско-правовой мысли

Научный руководитель – Марков Роман Станиславович

Коровкина Юлия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.

Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

E-mail: korovkina_julia@mail.ru

Российская философия права является уникальным историческим феноменом, который отражает специфические особенности российской культуры, идеологии и политической системы. Большую роль в становлении государственно-правовых моделей сыграли реформы Петра Первого и дальнейшая волна реакции на них. В последние десятилетия все чаще обсуждается явление антизападного направления в пореформенной философско-правовой мысли России, олицетворяющее критическое отношение к западным моделям правового развития и стремление сохранить и развивать собственные традиции и принципы государства. Отстаиванием исконно русских интересов занимались ряд философов на протяжении XVIII–XIX веков, идеи которых находят отражение и в наши дни.

На протяжении российской истории влияние западных стран в той или иной степени сказывались на развитии государства. Ярким примером является политика Петра Первого, в которой император брал ориентир на Европу и старался привнести новые идеи и видения. Русский народ не был готов к таким изменениям и не всем пришлись данные реформы по душе. Таким образом сформировалось течение «Славянофилов», которые опасались западнического влияния и стремились отстоять исконные традиции и устои России.

XIX век также не остался в стороне в антизападном вопросе. Многие видные деятели того времени посвятили себя нескольким трудам, в которых отразили свои идеи.

Николай Яковлевич Данилевский выразил антизападные идеи в своем основном труде «Россия и Европа», в котором писал об уникальной истории России и пути развития, отличающиеся от западной цивилизации. Он утверждал, что Запад и Россия представляют два совершенно различных типа цивилизации, и что Россия имеет свою собственную миссию и судьбу.

Данилевский высказывал критику по отношению к западной модернизации и либерализму, считая их неприменимыми к российской действительности. Он также выступал против западного колониализма и империализма, утверждая, что России не следует подражать западным странам в их стремлении к мировому господству. Также он пытался разработать альтернативную концепцию развития России, не зависящую от западных принципов [1].

Вслед за Данилевским особый вклад в рассмотрение данного вопроса внёс К.Н. Леонтьев. Его политические убеждения были сформированы под влиянием славянофильской идеологии, но он также развил свою собственную философию. Леонтьев выступал против западного либерализма, капитализма, демократии и индивидуализма, а также высмеивал западный прогрессивный дух эпохи. Философ считал понятие «прогресс» европейским изобретением, которое способно влиять на свободу людей. Леонтьев опасался развития бесправия, как обратной стороны прогресса [2].

В своих работах Леонтьев критиковал западное общество за потерю духовных ценностей, высмеивал потребительскую культуру, отсутствие духовности и разобщенность за-

падного общества. Он отрицал принципы личной свободы, идеи рационализма и утопии, проповедуемые западной философией.

В укреплении устоявшейся политической системы, и в попытках избежать расшатывания государства, выступал за строгие правила и нормы, равные для всех.

Ещё одним ярким деятелем и представителем консерватизма был К.П. Победоносцев. В своей работе «Великая ложь нашего времени» он высказывал мнение о демократии и парламентаризме: анализировал их плюсы и минусы [3]. Ряд его убеждений преследовалось во всей политической деятельности:

1. Отрицание западных ценностей и культуры как несовместимых с русской и православной традицией.
2. Утверждение превосходства России и русской цивилизации над западными странами.
3. Опровержение идеи западной демократии как единственно правильной формы правления.
4. Противодействие западной гегемонии и попыткам ее влияния на российское общество и политику.
5. Поддержка консервативных ценностей и традиционных моральных устоев против либерализации и секуляризации, принятых на Западе.
6. Критика западной экономической модели и альтернативное предложение развития экономики, основанное на принципах самообеспечения и защиты национальных интересов.
7. Выступление против глобализации и унификации мировой культуры под влиянием Запада.

В заключение, следует отметить, что антизападный вектор в послереформенной российской философско-правовой мысли имеет глубокие исторические корни и множество проявлений на протяжении веков. Он отражает специфический культурный, философский и политический контекст, влияние которого может быть обнаружено в различных аспектах российской жизни и правовой системы.

Изучение антизападного вектора позволяет нам лучше понять особенности российской философско-правовой мысли, а также проникнуть в глубины национальной идентичности. Этот антизападный вектор выражает стремление сохранить и продвигать уникальные российские государственные и политические мысли, а также выступает против индивидуализма, либерализма и секуляризма, которые часто ассоциируются с Западом. Благодаря сформировавшимся идеям и чёткому представлению, Российское государство сформировало свою национальную идентичность в конце XIX века, в ситуации разрушающегося привычного русского быта.

Источники и литература

- 1) Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М.: Юрайт, 2024. 453 с.
- 2) Леонтьев К.Н. Полное собрание сочинений и писем: в 12 т. Т. 8. Кн. 1: Публицистика 1881–1891 гг. СПб.: Владимир Даль. 2000–2007 г. 638 с.
- 3) Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. М.: Директ-Медиа. 2014. 376 с.