

**Порядок классификации отходов производства и потребления и побочного продукта производства: проблемы разграничения**

**Научный руководитель – Хорошавин Антон Вадимович**

***Ильменева Вероника Артуровна***

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет, Кафедра правовой охраны окружающей среды, Saint Petersburg, Россия

*E-mail: revinoka@live.ru*

С 01.03.2023 хозяйствующие субъекты самостоятельно осуществляют отнесение веществ и(или) предметов к отходам производства и потребления (далее – отходы) или побочным продуктам производства вне зависимости от факта включения таких веществ и (или) предметов в Федеральный классификационный каталог отходов [8]. До 01.03.2023 право классифицировать вещество обосновывалось в судебном порядке, что, в связи с отсутствием правового регулирования, являлось препятствием на пути вовлечения отходов в хозяйственный оборот.

Появление в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ статьи 51.1 не разрешило основную часть проблем.

Порядок классификации веществ в качестве отходов урегулирован намного более детально; пункт 1 статьи 14 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ указывает на обязанность отнесения отходов к конкретному классу опасности, в связи с чем у государственных органов формируется представление, что все вещества должны быть классифицированы в качестве отходов.

При этом, такие документы как технологические регламенты, технические условия, стандарты и т.п., которые являются источником информации для классификации вещества в качестве отхода, также могут быть основанием для классификации вещества как в качестве отхода, так и в качестве побочного продукта производства.

Недостаточность правовых норм для вовлечения отходов в хозяйственный оборот подчеркивается на государственном уровне: на X Невском экологическом конгрессе участники рекомендовали разработать федеральный закон «О построении экономики замкнутого цикла», целью которого является создание правовых условий для вовлечения в оборот полезных фракций из отходов [1].

Позиция о необходимости урегулирования порядка классификации вещества в качестве побочного продукта подкрепляется тем обстоятельством, что презумпция образования отходов распространяется только на образование твердых коммунальных отходов, которые «являются закономерным и неотъемлемым результатом процесса жизнедеятельности человека» [3]. Применительно к другим группам отходов бремя доказывания образования вещества, лишённого полезных свойств, возлагается на контролирующий орган, однако в отсутствие установленного порядка сохраняется риск признания образованного вещества в качестве отхода.

Таким образом, требуется совершенствование законодательства в части указания на порядок классификации вещества в качестве побочного продукта, что может быть сформулировано в законопроекте «О построении экономики замкнутого цикла».

В настоящее время Минприроды России занимается не только разработкой законопроекта «О построении экономики замкнутого цикла», но и конкретизацией перечня документов, подтверждающих классификацию вещества в качестве побочного продукта, однако

Минприроды излагает свою позицию в письмах [4,5,6,7], которые не подлежат обязательному применению всеми хозяйствующими субъектами.

Проанализировав разъясняющие документы Минприроды, можно сформировать две группы необходимой документации:

1) документы, определяющие использование побочного в собственном производстве или для передачи третьим лицам – в этой части подготовка документов стандартизации потребуется только в случае передачи побочного продукта третьим лицам. В отношении природоохранных документов Минприроды России не делает соответствующего вывода, из чего следует, что данные документы при необходимости их составления должны быть оформлены вне зависимости от субъекта, который планирует использовать побочные продукты.

2) документы по сфере действия: документы в сфере охраны окружающей среды и (или) документы стандартизации. Однако по итогам анализа судебной практики, можно заключить, что суды делают вывод о статусе вещества как побочного продукта без отсылки к природоохранному законодательству, основываясь на цели использования вещества. Соответствие же деятельности хозяйствующего субъекта природоохранным требованиям возможно подтвердить в процессе перехода на наилучшие доступные технологии (далее – НДТ), поскольку НДТ обеспечивает наименьшее воздействие деятельности на окружающую среду и отвечает направлению максимального использования исходных сырья и материалов, а также предотвращения образования отходов.

Таким образом, необходимость в разграничении отходов производства и потребления и побочного продукта производства является следствием логичного развития экономических интересов хозяйствующих субъектов.

Общей идеей по формированию порядка классификации вещества в качестве побочного продукта является необходимость создания горизонтального регулирования обращения с веществами и вовлечения отходов в хозяйственный оборот [2], которое подразумевает регулирование всех групп и видов отходов, тогда как на данный момент отмечается лишь вертикальное регулирование – в отношении конкретных групп и видов отходов.

Фундамент системы обращения с побочным продуктом производства может быть заложен федеральным законом «О построении экономики замкнутого цикла». Однако для формирования правового обоснования следует проработать уже существующие подходы к классификации побочного продукта производства для того, чтобы минимизировать издержки бизнеса от перехода к экономике замкнутого цикла.

### Источники и литература

- 1) Итоговая резолюция X Невского международного экологического конгресса: [https://ecocongress.info/upload/docs/2023/10th\\_Congress\\_outcome\\_document\\_0808.pdf](https://ecocongress.info/upload/docs/2023/10th_Congress_outcome_document_0808.pdf)
- 2) Комплексное устойчивое управление отходами. Жилищно-коммунальное хозяйство: учебное пособие // под общ. ред. О.В. Улановой. М., 2016. С.21-22.
- 3) Определение Верховного суда РФ №309-ЭС15-13978 от 26.02.2016
- 4) Письмо Минприроды России от 15.08.2023 № 25-47/30180 «О рассмотрении обращений»
- 5) Письмо Минприроды России от 23.10.2017 № 12-47/27366 «Об обращении с отработанными трубами нефте- и газопроводов»
- 6) Письмо Минприроды России от 31.03.2023 № 25-47/11570 «О побочных продуктах производства»

- 7) Письмо Минсельхоза России от 11.08.2016 № ВА-14-27/8782 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации отходов I - IV классов опасности» (вместе с Письмом Минприроды России от 05.05.2016 № 04-12-27/9376)
- 8) Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ