

## Актуальные проблемы утилизационного сбора в Российской Федерации

Научный руководитель – Заславская Надежда Михайловна

*Романова Полина Сергеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра экологического и земельного права, Москва, Россия

*E-mail: romanova.p-s@mail.ru*

Сегодняшний мир стал свидетелем ускоренного роста потребления и производства, что неминуемо ведет к увеличению объемов отходов. В этом контексте вопрос утилизационного сбора приобретает крайнюю актуальность и становится ключевым элементом в решении экологических проблем.

Понятие «сбора» как такового устанавливается налоговым законодательством. При этом необходимо отметить, что среди правоведов и ученых-теоретиков не обнаруживается полного единства в формировании подходов к определению места в системе соответствующих платежей утилизационного сбора. Например, А.В. Реут относит этот сбор к числу природоресурсных платежей [3], а О.Ю. Бакаева и А.В. Устинова рассматривают данный сбор как обязательный платеж неналогового характера, уплата которого является одним из условий совершения определенных действий в отношении плательщиков сборов [1].

Тем не менее обнаруживаются основания выделять у утилизационного сбора в условиях действующего регулирования признаки фискального сбора в понимании п. 2 ст. 8 Налогового кодекса РФ. Важным элементом выступает то, что утилизационный сбор связывается с предоставлением публичным субъектом частному лицу встречного удовлетворения, обусловившего право требовать внесения обязательного платежа.

Понятие утилизационного сбора не содержится в земельном законодательстве, однако его регулирование берет начало в статье 24.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Согласно данной статье утилизационный сбор устанавливается в целях обеспечения экологической безопасности, в том числе для защиты здоровья человека и окружающей среды от вредного воздействия эксплуатации транспортных средств, с учетом их технических характеристик и износа. Более детальное регулирование вопросов взимания утилизационного сбора содержится в подзаконных нормативных правовых актах.

Субъектами утилизационного сбора являются лица, которые осуществляют производство, ввоз на территорию РФ транспортных средств, а также те, кто владеет или приобрел транспортные средства на территории РФ у лиц, не уплачивающих утилизационного сбора. При этом в п. 6 ст. 24.1 Закона № 89-ФЗ установлен перечень случаев, когда утилизационный сбор не уплачивается.

Интересно, что последний абзац этой нормы (транспортные средства, которые ввозятся в РФ и помещаются под таможенную процедуру временного ввоза (допуска)) был введен относительно недавно в целях реализации правовой позиции, изложенной в постановлении Конституционного суда РФ от 19.07.2019 № 30-П.

Позиция Конституционного суда РФ по данному делу заключается в «недопустимости возложения обязанности по уплате утилизационного сбора на лиц, которые осуществили ввоз транспортного средства в Россию с его помещением под таможенную процедуру временного ввоза (допуска), поскольку в связи с временным характером указанной таможенной процедуры и наличием обязанности по последующему вывозу транспортного средства не предполагается утилизация последнего на территории Российской Федерации».

Стоит отметить, что существуют различные подходы к определению того или иного специализированного таможенного органа, в который подается заявление о возврате или зачете излишне уплаченного утилизационного сбора. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.12.2013 № 1291 заявление о возврате либо зачете излишне уплаченного утилизационного сбора подается плательщиком в таможенный или налоговый орган, проставивший на паспорте транспортного средства отметку об уплате утилизационного сбора.

Соответственно необходимо установить, какой именно субъект проставил отметку об уплате утилизационного сбора. Между тем на практике нередки случаи обращения лиц в иной таможенный орган, который в соответствии с компетенцией по месту нахождения лица выдал паспорт транспортного средства. Интересно, что аналогичного подхода придерживаются и суды при определении надлежащего ответчика и территориальной подсудности по спорам, связанным с возвратом или зачетом излишне уплаченного утилизационного сбора. Таким образом, они приравнивают проставление отметки об уплате сбора с выдачей паспорта транспортного средства [4].

Также существуют споры о соотношении целей введения утилизационного сбора в Российской Федерации с субъектно-объектным составом утилизационного сбора. Арбитражный суд Московского округа рассмотрел дело [5], где истец ввез на территорию ЕАЭС самоходную машину. После помещения указанной машины под таможенную процедуру реэкспорта, истец обратился в таможенный орган с заявлением о возврате уплаченного утилизационного сбора, однако истцу было отказано.

Суд также пришел к выводу о наличии обязанности по уплате утилизационного сбора при ввозе транспортного средства в РФ и последующем вывозе с его помещением под таможенную процедуру реэкспорта. При этом по иным делам суды указывали на освобождение от такой обязанности.

Таким образом, законодательное регулирование утилизационного сбора содержит ряд пробелов, которые преодолеваются с помощью судебной практики. Тем не менее остается не до конца разрешенным вопрос четкого определения органа, в который подается заявление о возврате или зачете излишне уплаченного утилизационного сбора. Более того, установление исключения из общего правила в виде освобождения субъектов утилизационного сбора от его уплаты «видится преждевременным» [2], поскольку ставит в неравное положение с иными субъектами. Необходимо в дальнейшем рассмотреть этот вопрос на предмет соответствия основным принципам и целям взимания утилизационного сбора, а также ввести унифицированное правовое регулирование данного аспекта.

### Источники и литература

- 1) Бакаева О.Ю., Устинова А.В. Утилизационный сбор в Российской Федерации: особенности и проблемы правового регулирования // Вопросы экономики и права. 2015. № 7. С. 15.
- 2) Коплик А.Р. Проблемы правового регулирования взимания утилизационного сбора таможенными органами РФ и пути их решения // Ж. Развитие таможенного дела РФ: дальневосточный вектор. 2021 г. С. 92-96.
- 3) Реут А.В. Правовые проблемы природопользования: поиск баланса частных и публичных интересов // Международная научно-практическая конференция, СПб, 20–21 октября 2016 г.
- 4) Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.09.2021 № Ф03-4348/2021 по делу № А73-17337/2020 [Электронный ресурс]. СПС Консультант Плюс.

- 5) Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.11.2019 № Ф05-20042/2019 по делу № А40-45726/2019. [Электронный ресурс]. СПС Консультант Плюс.