

**Эколого-правовое регулирование финансирования «зеленых проектов»:
возможные правовые решения в контексте опыта КНР**

Научный руководитель – Мельгунов Виталий Дмитриевич

Зубаль Валерий Денисович

Аспирант

Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина,
Юридический факультет, Кафедра природоресурсного и экологического права, Москва,
Россия

E-mail: Valera.zubal@mail.ru

Развитие «зеленой» энергетики является одним из ключевых элементов получающей все большее распространение концепции «зеленой экономики». Важнейшим элементом «зеленой» экономики является снижение доли использования углеводородного топлива и снижение количества выбросов парниковых газов (в том числе CO₂ (см., в частности, [2] и [3]).

Мировой опыт выработал значительное число инструментов, направленных на переход к концепции «зеленой экономики». Среди них следует выделить налоговые льготы, императивные запреты и нормирование, инвестиционные решения, грантовые программы и т.д.

Одним из наиболее сложных вопросов «зеленого» перехода является финансирование хозяйствующих субъектов, использующих «зеленые» технологии. Обсуждение возможности применения различных финансовых инструментов ведется на самом высоком уровне. В частности, проработка данного вопроса ведется Рабочей группой Центрального банка Российской Федерации [4]. На данный момент, исходя из имеющихся сведений, «зеленое» инвестирование является, скорее, инициативой отдельных крупных банков (см., например, [1]).

Мировой опыт показывает, что существуют различные способы финансирования «зеленого» перехода: от прямого государственного финансирования частных субъектов до «зеленых» облигаций.

Вместе с тем интерес для исследования представляет практика Китайской Народной Республики, внедрившей особый механизм так называемых «зеленых» кредитов. Китайская практика предполагает несколько ключевых элементов:

- 1) Ликвидность предоставляется от Национального банка КНР в пользу непосредственно кредитующих хозяйствующих субъектов банков;
- 2) Ликвидность предоставляется по сниженной ставке (то есть, рассматриваемая схема является примером льготного/субсидированного кредитования);
- 3) Ликвидность предоставляется постфактум: кредитующий хозяйствующих субъектов банк должен доказать, что финансируемый проект действительно является «зеленым». В качестве доказательств используются обоснование проекта и план сокращения выбросов CO₂ [5].

Описанная практика, как представляется, может быть адаптирована в Российской Федерации и для ее осуществления может быть сформировано правовое регулирование.

В настоящий момент в сфере «зеленых» финансов регулирование осуществляется постановлением Правительства Российской Федерации от 21.09.2021 № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требования к системе верификации инструментов финансирования устойчивого

развития в Российской Федерации». Однако его инструментария в полной мере не достаточно.

В качестве проблемных аспектов следует выделить:

- 1) Сам по себе механизм льготного/субсидированного кредитования в Российской Федерации реализуется посредством субсидий, распределяемых Правительством РФ или уполномоченным им лицом. С учетом практики реализации подобных программ через органы исполнительной власти, полагаем, что распределение соответствующих бюджетных субсидий могло бы осуществляться Минприроды России и иными органами, определяющими регулирование в сфере охраны окружающей среды.
- 2) В условиях наличия преимущественно общецелевых документов оценка эффективности и соответствия предлагаемых частными организациями планов может быть затруднена. Следовательно, проработка механизма «зеленого» субсидированного кредита потребует определения однозначных и четких критериев углеродной эффективности для частных субъектов. Представляется, что одновременно должны устанавливаться как относительные показатели (то есть, доля снижения выбросов CO₂ в результате реализации проекта), так и абсолютные показатели (это позволит рационально расходовать бюджетные средства, отдавая приоритет значимым субъектам-загрязнителям).
- 3) Наиболее трудным будет являться внедрение механизма последующего субсидирования кредитов, так как сложность доказывания соответствия кредитуемого проекта установленным эффектам может привести к отказу банков работать с подобными кредитными продуктами. Как представляется, с учетом общей значимой экологической цели, в условиях российской практики следует сохранить известный российскому праву механизм субсидирования кредитов. Дополнительной мерой, стимулирующей эффективно реализовывать «зеленые» проекты, может стать повышение санкций для хозяйствующих субъектов.

Источники и литература

- 1) Чернышова Е. «Зеленая» ипотека и снижение углеродного следа: как банки внедряют ESG. 14.10.2021 // URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/6167ee289a7947ead51b81fd> (дата обращения: 28.02.2024)
- 2) Министерство экономического развития Российской Федерации. Углеродное регулирование в Российской Федерации. Ноябрь 2023 // URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/9e904ab98684f07e6efca5f83ba2cfd2/uglerodnoe_regulirovanie_v_rossii.pdf (дата обращения: 28.02.2024)
- 3) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.07.2021 № 1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации» (ред. от 30.12.2023)
- 4) Концепция организации в России методологической системы по развития зеленых финансовых инструментов и проектов ответственного инвестирования / Экспертный совет по рынку долгосрочных инвестиций при Банке России. 2019 // URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/84163/press_04102019.pdf (дата обращения: 28.02.2024)
- 5) НБК запускает инструмент поддержки сокращения выбросов углекислого газа с прямым доступом к средствам через механизм «сначала кредит, потом займ» // Жэньминь жибао // URL: <http://sh.people.com.cn/n2/2021/1109/c139965-34997382.html> (дата обращения: 28.02.2024)