

Секция «Экономическая, социальная, политическая география и туризм»

**Современная динамика территориальной структуры промышленности
Республики Корея**

Научный руководитель – Акимова Варвара Владимировна

Чернецкий Федор Михайлович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра социально-экономической географии зарубежных стран, Москва, Россия

E-mail: fedor.chern@yandex.ru

Основа территориальной структуры промышленности Республики Корея (РК) сложилась к концу 1980-х гг., однако она была существенно преобразована последствиями Азиатского финансового кризиса 1997–1998 гг. Данные изменения сводятся к пяти основным процессам: общая децентрализация; вынос производства в другие страны; рост концентрации в Столичном регионе; диверсификация в новейших и старопромышленных районах; колебания специализированных центров.

Характерный пример децентрализации наблюдается в металлургической отрасли. Приватизация и лишение компании POSCO монопольного положения активизировали её конкурентов, а корпоративная децентрализация и невозможность расширения в старых центрах (Пхохан, Кванъян) привели к инвестированию в новые. Компания Hyundai создала комбинат в Ульсане, рядом со своими верфями и автомобильными заводами; другие фирмы сформировали ещё один центр — Танджин. Создание этого быстрорастущего центра — результат лоббирования со стороны местного политического движения [2]. Похожие процессы происходили и в других отраслях (нефтехимия, транспортное машиностроение, электроника) [1].

Вынос производств корейских фирм в другие страны тоже способствовал децентрализации производственной структуры внутри РК, так как, например, текстильно-швейная отрасль, в большей степени пострадавшая от интернационализации, концентрировалась в крупных центрах.

Для большинства высокотехнологичных отраслей (тонкая химия, производство полупроводников, медицинского, электро- и видеооборудования) свойственен значительный рост концентрации производства в Столичном регионе — проявление большей диверсификации и конкурентоспособности местной экономики.

Некоторые промышленные центры, ранее специализировавшиеся на какой-то одной отрасли, после кризиса испытали диверсификацию отраслевой структуры экономики. В некоторых случаях это было следствием исчезновения доминирующей отрасли и снижением численности занятых, в других случаях уменьшение специализации было вызвано общим ростом объёмов производства.

Нескольким центрам свойственны, не устойчивые рост или снижение объёмов производства, а их колебания. Например, малые специализированные судостроительные центры (Косон, Тхонънён) из-за глобальных отраслевых циклов испытывали колебания численности занятых с 1–2 до 5–10 тыс. чел. [3]. Именно здесь в 2010-х гг. обанкротилось множество небольших верфей, поэтому численность занятых упала до уровня 1990-х гг.

Источники и литература

- 1) Lee Y., Heo I., Kim H. The role of the state as an inter-scalar mediator in globalizing liquid crystal display industry development in South Korea // Review of International Political Economy. 2014. Vol. 21. № 1. P. 102–129.

- 2) Park S., Koo Y. Impact of proximity on knowledge network formation: The case of the Korean steel industry // *Area Development and Policy*. 2021. Vol. 6. № 2. P. 181–199.
- 3) Shin D., Hassink R. Cluster life cycles: the case of the shipbuilding industry cluster in South Korea // *Regional Studies*. 2011. Vol. 45. № 10. P. 1387–1402.