

Секция «Экономическая, социальная, политическая география и туризм»

**Железородный потенциал как фактор экономического развития
металлургических предприятий Европейской части Российской Федерации**

Научный руководитель – Чистобаев Анатолий Иванович

Ренни Федор Максимович

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт наук о Земле,
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: fedor.renni@mail.ru

Ключевые отрасли экономики (напр. нефтегазовая, энергетическая, металлургия и др.) Российской Федерации (РФ) достаточно сильно зависят от использования различных природных ресурсов. Одной из таких отраслей является черная металлургия, для которой перерабатываемым сырьем служит железная руда. Её качества оказывают влияние на производственные процессы (обогащение, плавку и т.п.) металлургии [1],[2]. Географическое положение определяет геологическое строение месторождения полезных ископаемых и характеристики горной породы [3]. В зависимости от научной области и цели исследования оценка состояния природных ресурсов осуществляется разными способами, но применительно к экономической географии (особенно к географии отраслей хозяйства), применяют балльно-индексный метод, т.к. он позволяет изучить и сопоставить структуру и свойства природного ресурса (или нескольких ресурсов) [3],[4]. На основе особенностей процессов пирометаллургического цикла для железной руды автором выделено три основных категории признаков:

- 1) геолого-технологические параметры (размер запасов месторождения, глубина основных залежей, минимальная мощность тел железных руд и угол падения залежи), ГТП;
- 2) физико-химические свойства железной руды (содержания железа (Fe) общего в руде, а также полезных и вредных примесей), ФХС;
- 3) экономико-географические (расстояние от месторождения до перерабатывающего завода по прямой линии (Евклидово расстояние) и по железнодорожным путям и мощность карьера), ЭГП.

Была проведена балльно-индексная оценка железных руд двух основных регионов Европейской части РФ (рис.1) по авторской методике (присвоение баллов на основе показателей по трем параметрам и нахождение общей суммы баллов для каждого месторождения, затем присвоение типа рентабельности).

Одним из главных показателей производства железорудной и металлической продукции является «прибыль с 1 тонны отгруженной предприятием продукции» [5] [U+2015] рассчитывается как отношение прибыли предприятия (разность между выручкой и себестоимостью производства) на объем отгруженной продукции. Характеризует экономическую эффективность производства на предприятии, а также косвенно указывает на качество используемого сырья.

После проведенного анализа было выяснено, что наиболее рентабельное производство сосредоточено на Лебединском горно-обогатительном комбинате, добываемые руды которого (Лебединское месторождение) лучше по качеству, чем на Михайловском ГОКе (Михайловское месторождение). На северо-западе РФ лучшими по рентабельности являются Ковдорский ГОК и Карельский окатыш, наименьший показатель у ГОКа ОЛКОН.

Источники и литература

- 1) Люнген, Х. Б. Тенденции развития технологических процессов выплавки чугуна и оценка ресурсов железной руды и угля / Х. Б. Люнген, Х. Нолдин, П. Шмёле // Черные металлы. — 2016. — № 6. — С. 17-23.
- 2) Сибэгатуллин, С. К., Гуцин, Д. Н., Харченко, А. С., Гостенин, В. А., & Сенькин, К. В. Повышение содержания железа в агломерате изменением соотношения концентратов ОАО «ММК» и Лебединского ГОК по лабораторным исследованиям // ТиТМП. 2014. №1 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-soderzhaniya-zheleza-v-aglomerate-izmeneniem-sootnosheniya-kontsentratov-oao-mmk-i-lebedinskogo-gok-po-laboratornym> (дата обращения: 29.02.2024).
- 3) Игнатенко Н.Г., Руденко В.П. Природно-ресурсный потенциал территории: Географический анализ и синтез. Львов: Вища школа, 1986. — 263 с.
- 4) Соромотин А.М. Нефтегазовые ресурсы как фактор социально-экономического развития Ленского района Республики Саха (Якутия): автореферат. дис. ...канд. геогр. наук. СПб., 2008. 152 стр.
- 5) Виноградова В.В. Моделирование деятельности горного предприятия (ОАО «Оленегорский ГОК») на основе сбалансированной системы показателей // Записки Горного института. 2004. № 1 Том 159. С. 163-166.

Иллюстрации

Прибыль горно-обогатительных комбинатов
Северного и Центрально-Черноземного экономических районов с отгруженной продукцией

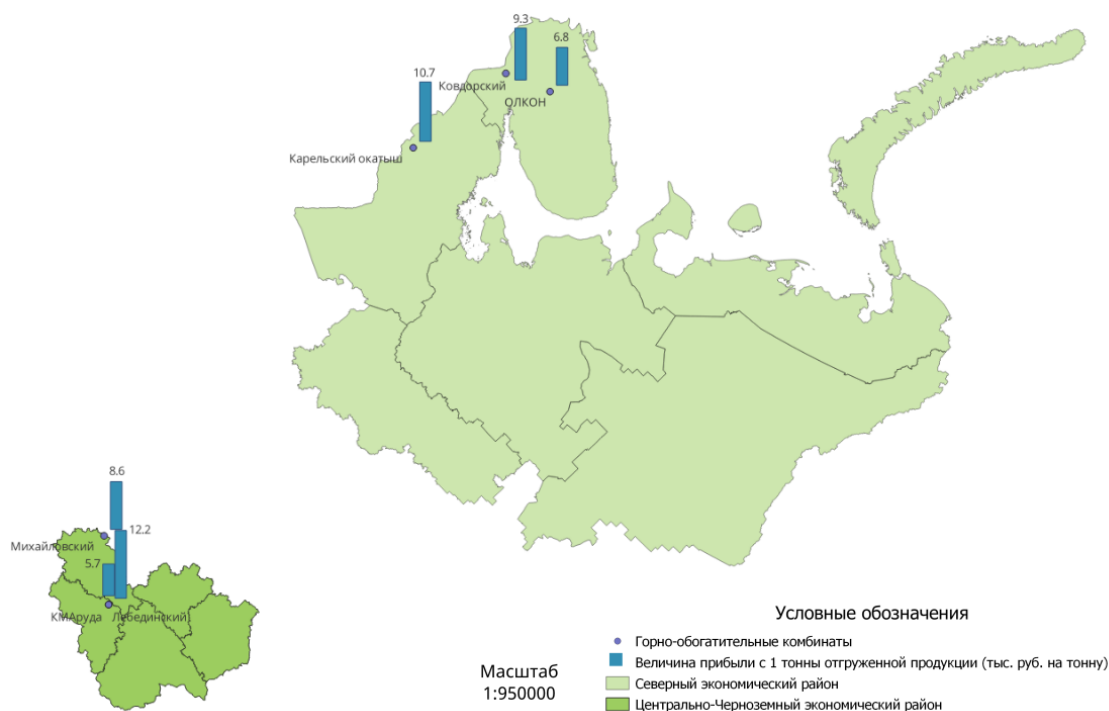


Рис. : 1. Сравнение прибыли горно-обогатительных комбинатов Северного и Центрально-Черноземного экономических районов с отгруженной продукцией