

Секция «Клиническая психология (патопсихология, психосоматика и психология телесности)»

Изменение адаптационных ресурсов студентов-медиков с разным уровнем психологической готовности к обучению.

Научный руководитель – Павлова Ольга Владимировна

Мальшичева Елена Васильевна

Студент (специалист)

Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П.

Павлова, Saint Petersburg, Россия

E-mail: saisilent@list.ru

Личностные адаптационные ресурсы студентов-медиков представляют большой интерес для исследователей. Их нередко рассматривают как предикторы успешности обучения, вхождения в медицинскую среду, как залог более полноценного усвоения студентами знаний. Как отмечают авторы [4] жизнь современного студента характеризуется множеством факторов риска как для психического, так и для физического здоровья, что вызывает значительное напряжение адаптационных ресурсов. Очевидно, что такое негативное воздействие опосредовано сказывается на качестве образования и становлении студента в профессии.

Цель работы – исследование изменений адаптационных ресурсов студентов-медиков с разным уровнем психологической готовности к обучению с 1 по 6 курс.

Исследование лонгитюдное, проводилось в 2 этапа с 2016 по 2022 год. На 1 этапе, в 2016 году, изучались адаптационные ресурсы и уровень психологической готовности к обучению у студентов 1 курса медицинского вуза, определялся уровень психологической готовности к обучению на основании личностного адаптационного потенциала и интеллектуального потенциала. На 2 этапе, в 2022 году, изучались адаптационные ресурсы у тех студентов 6 курса, которые прошли весь путь обучения в данном вузе с 1 по 6 курс.

Выборку составили 205 студентов, поступивших на 1 курс леченого факультета в 2016 году и успешно окончивших ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова в 2022 году. Среди них было 162 девушки и 43 юноши, средний возраст составил $22,9 \pm 0,8$ года.

Для исследования личностных адаптационных ресурсов использовались МЛЮ «Адаптивность» [1] и опросник В.И. Моросановой "Стиль саморегуляции поведения" [2], для исследования эмоционального состояния применялся опросник SCL-90-R [3]. Психологическая готовность к обучению определялась на основании исследования интеллектуального уровня и нервно-психической устойчивости студентов, по критериям разработанным ВМА им. С. М. Кирова. Были выделены группа с высокой психологической готовностью к обучению и с низкой. Статистический анализ проводился с помощью t-критерия Стьюдента, корреляционного анализа и двухфакторного дисперсионного анализа.

При анализе различий адаптационных способностей между студентами с высоким и с низким уровнем психологической готовности к обучению на 1 курсе было выявлено, что все показатели личностного адаптационного потенциала достоверно отличаются ($p < 0,01$), тогда как различий в уровне саморегуляции не обнаружено. На 6 курсе различий в адаптационном потенциале и саморегуляции между студентами с высоким и с низким уровнем психологической готовности к обучению не обнаружено.

При анализе влияния факторов пола и курса на личностный адаптационный потенциал и саморегуляцию студентов совместного влияния факторов пол и курс не выявлено.

Общий личностный адаптационный потенциал к 6 курсу снижается ($p < 0,01$). Нервно психическая устойчивость снижается к 6 курсу ($p < 0,01$), а также выше у юношей на всем

протяжении обучения ($p < 0,01$). Коммуникативный потенциал студентов снижается с 1 по 6 курс ($p < 0,01$). Моральная нормативность достоверно выше у девушек ($p < 0,01$). На уровень саморегуляции студентов пол и курс влияния не оказывают.

У студентов с высокой психологической готовностью к обучению все показатели личностного адаптационного потенциала с 1 по 6 курс достоверно ($p < 0,01$) снижаются, при этом повышается ($p = 0,01$) способность к самооценке результатов действий.

У студентов с низкой психологической готовностью к обучению личностный адаптационный потенциал к 6 курсу не изменяется. У них снижается общий уровень саморегуляции ($p < 0,05$), при этом также повышается критичность к своим действиям ($p < 0,01$).

При исследовании психоэмоционального состояния студентов медицинского вуза на 6 курсе было выявлено, что часть шкал превышает нормативные значения. В их числе “тяжесть состояния”, “число симптомов”, при этом “выраженность симптомов” находится в рамках нормативных значений. Данный результат говорит о неблагоприятном психоэмоциональном состоянии студентов, с большим количеством разнообразной, слабой симптоматики. В числе симптомов стресса, выраженных у студентов такие показатели как “Фобии”, “тревожность”, “депрессия”, “межличностная чувствительность”, “навязчивости” и “соматизация”.

По результатам исследования взаимосвязей психоэмоционального состояния студентов и их адаптационных ресурсов было выявлено, что личностный адаптационный потенциал и навыки саморегуляции тесно связаны с психоэмоциональным состоянием студентов 6 курса. Чем выше у студента личностный адаптационный потенциал, нервно-психическая устойчивость, коммуникативный потенциал и моральная нормативность, тем благополучнее его психоэмоциональное состояние. Более высокий уровень саморегуляции также связан с более благополучным психоэмоциональным состоянием ($p < 0,01$). Среди навыков саморегуляции с психоэмоциональным состоянием наиболее тесно связаны моделирование, программирование, оценка результатов и гибкость. Чем лучше развиты данные способности у студента, тем лучше его эмоциональное состояние.

Вывод. Личностный адаптационный потенциал, нервно-психическая устойчивость и коммуникативные навыки у студентов снижаются от первого к шестому курсу. У студентов 1 курса с высокой психологической готовностью к обучению выше адаптационный потенциал, при этом к 6 курсу он значительно снижается, тогда как у второй группы он более стабилен. Чем ниже у студента личностный адаптационный потенциал, навыки поиска ресурсов и гибкость, тем больше симптомов стресса он испытывает к шестому курсу. Дистресс проявляется в депрессивных и тревожных состояниях и синдроме хронической усталости.

Источники и литература

- 1) Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. / Ред. и сост. Райгородский Д.Я. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2006.- С. 549-672.
- 2) Моросанова В. И. Индивидуальный стиль саморегуляции. Феномен, структура и функции в произвольной активности человека. М. : Наука, 1998.
- 3) Тарабрина Н. В. Практикум по психологии посттравматического стресса. – СПб.: Питер, 200
- 4) Пигасова А. А., Савочкина Д. И. Состояние здоровья студентов-медиков в современных условиях обучения // Междунар. студенч. науч. вестн. – 2017. – № 2. URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=17134>