

Что стоит за интересом студентов к научно-исследовательской деятельности?

Научный руководитель – Гордеева Тамара Олеговна

Тесленко Кристина Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия

E-mail: www.kris.tes@bk.ru

Что стоит за интересом студентов к научно-исследовательской деятельности?

Научно-исследовательская работа — важная часть процесса обучения студента, которая помогает самостоятельно научиться проводить исследования и подготавливает к написанию научных работ. Успех любого студента зависит, прежде всего, от его мотивации. То есть мотивация является важнейшим компонентом способности довести учебу или другую деятельность до конца. Различают внешнюю мотивацию, внутреннюю мотивацию и амотивацию [1; 4]. Внутренняя мотивация присуща человеку с самого рождения и является важным условием психического здоровья человека. Внешняя мотивация делится на мотивацию самоуважения — стремление достичь самоуважения благодаря достижению высоких результатов, интроецированную мотивацию — побуждение к учебе через ощущение вины и чувство долга и экстернальную — побуждение к учебе через следование требованиям общества. Амотивация — это отсутствие интереса и ощущения осмысленности учебной деятельности [1]. При доминировании внутренней мотивации человека сопровождают такие эмоциональные состояния как позитивные эмоции, любопытство, любовь к выполняемому делу, поэтому именно этот вид мотивации нужно поддерживать.

Исследования в рамках теории самодетерминации показали, что более внутренняя мотивация к деятельности в определенной области может поддерживаться посредством удовлетворения трех основных психологических потребностей: в автономии (потребность проявлять инициативу и самостоятельно делать выбор), компетентности (ощущение своей самоэффективности) и взаимосвязи с другими (установление и поддержание отношений с другими людьми) [3]. Теоретико-методологический анализ литературы по рассматриваемой в работе проблематике позволил сформулировать ряд гипотез и провести эмпирическое исследование.

Целью исследования выступает изучение связи удовлетворенности потребностей студентов научными руководителями с учебной мотивацией и мотивацией научно-исследовательской деятельности. Основная **гипотеза** исследования состоит в том, что существуют способы повышения уровня внутренней мотивации студентов через их научных руководителей. В соответствии с основной гипотезой были выделены следующие частные гипотезы: 1) Чем выше уровень удовлетворенности потребностей в компетентности, автономии и связанности, тем выше уровень внутренней мотивации студентов; 2) Чем выше частота общения с научным руководителем, тем выше уровень удовлетворенности потребностей в компетентности, автономии и связанности.

С целью проверки гипотез исследования нами были использованы следующие **методики диагностики**: 1) Методики, направленные на исследование мотивационной сферы: «Шкалы академической мотивации», «Universal Perceived Locus of Causality, UPLOC» и методика, направленная на мотивацию продолжения научной деятельности; 2) Методики, направленные на исследование потребностной сферы: «Шкала удовлетворенности потребностей», «Шкала поддержки потребностей научным руководителем»; 3) Методика

удовлетворенностью учебой, также оценивающая частоту участия в научных конференциях и частоту контактов с научным руководителем.

В исследовании приняли участие 50 студентов ($M=21.5$, $SD=21.58$), среди которых 10% юношей. Респонденты заполняли опросник с помощью Гугл-формы дистанционно.

Был проведен корреляционный анализ данных с помощью коэффициента Спирмена. Значимые корреляции ($p<0.05$) представлены на рис.1. Остановимся на наиболее существенных. Были выявлены значимые положительные связи между частотой общения с научным руководителем и мотивацией продолжения научной деятельности ($R_o=0.312$; $p=0.027$), а также удовлетворенностью трех потребностей: в компетентности ($R_o=0.294$; $p=0.038$), автономии ($R_o=0.288$; $p=0.043$) и связанности ($R_o=0.454$; $p<0.001$). На основе этих данных можно сказать, что взаимодействие студента с научным руководителем влияет на удовлетворенность трех потребностей и на желание продолжать заниматься научной деятельностью в будущем.

Была выявлена позитивная связь внутренней мотивации с удовлетворенностью потребности в связанности ($R_o=0.468$; $p<0.001$), то есть чем больше студент чувствует себя принятым научным руководителем, тем выше его внутренняя мотивация в отношении научной деятельности. При этом внутренняя мотивация значимо коррелирует с удовлетворенностью потребностей в компетентности ($R_o=0.459$; $p<0.001$) и автономии ($R_o=0.381$; $p=0.006$). То есть ощущение своей самоэффективности и самостоятельности в процессе написания научно-исследовательской работы тоже увеличивает внутреннюю мотивацию к ней.

В ходе проведенного эмпирического исследования поставленные гипотезы частично подтвердились. По результатам проведенной статистической проверки можно сделать следующие выводы: действительно, чем выше частота общения с научным руководителем, тем выше уровень удовлетворенности потребностей в компетентности, автономии и связанности. И чем выше уровень удовлетворенности этих трех потребностей, тем выше уровень внутренней мотивации студентов.

Таким образом, роль научного руководителя в мотивации научно-исследовательской деятельности студентов важна. Общение с ним помогает студентам принимать решения и брать за них ответственность, чувствовать себя способным писать научные работы и поддерживать отношения с другими. Также удовлетворяя 3 основных потребности, научный руководитель может повысить уровень внутренней мотивации студентов и значительно снизить уровень амотивации.

Источники и литература

- 1) Гордеева Т.О. Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации // Сибирский психологический журнал, 2016. № 62. С. 38-53.
- 2) Litalien D., Gillet N., Gagne M., Ratelle C.F., & Morin A.J.S. Self-determined motivation profiles among undergraduate students: A robust test of profile similarity as a function of gender and age // Learning and Individual Differences 2019. 70. pp. 39–52.
- 3) Lynch M., Salikhova N.R., Salihova A.B. Internal Motivation among Doctoral Students: Contributions from the Student and from the Student's Environment // International Journal of Doctoral Studies, 2018. Vol. 13. pp. 255-272.
- 4) Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory. Basic psychological needs in motivation, development and wellness. New York: Guilford Press, 2017.

Иллюстрации

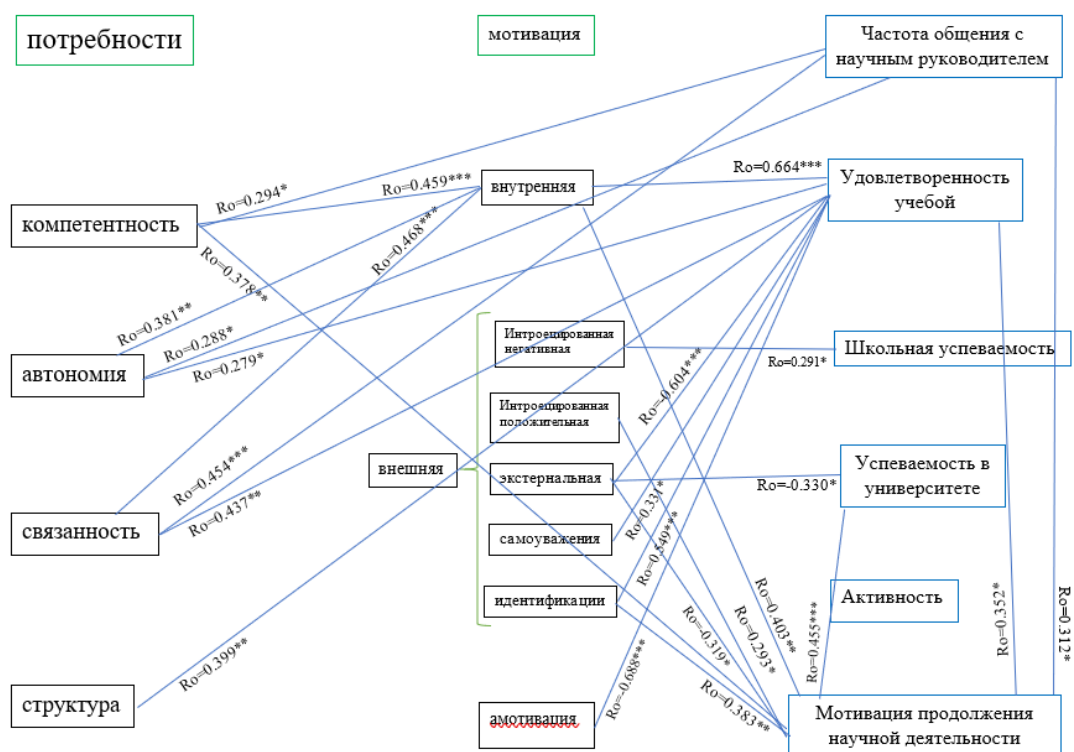


Рис. : Схема значимых корреляций