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*Чжуанцзы,* даосский философский памятник IV-III вв. до н.э., прекрасно отражает процесс включения мифа в философию с его дальнейшим переосмыслением. Происходит десакрализация мифа, он перестаёт быть предметом непосредственной веры, начинает восприниматься как вымысел, и открывается путь к его более свободной интерпретации.

Миф в тексте *Чжуанцзы* становится философской аллегорией, то есть обращение к нему приобретает символико-метафорическое значение. Мифологические образы и мотивы становятся важной частью притч и анекдотов, носящих назидательный и (или) полемический характер. Помимо использования существующих в традиции мифологических образов, в тексте *Чжуанцзы* создаются и собственные образы и мотивы, подобные мифологическим. Миф вводится в новый идеологический контекст и сюжет. Он используются для иллюстративности суждений, обоснования каких-либо утверждений, постулатов, может переосмысляться даже с неким ироническим оттенком.

Изучение философской прозы Древнего Китая становится все более важным для понимания развития китайской классической литературы. Несмотря на то, что в области исследования древнекитайской мифологии существует ряд фундаментальных трудов, однако вопрос о значении мифологической традиции в философской прозе, в том числе в *Чжуанцзы*, изучен ещё явно недостаточно, все это и обуславливает актуальность данной работы.

Целью моей работы было: определить место и роль мифологии в трактате *Чжуанцзы.*

Для разработки методологии исследования были использованы теоретические работы Е.М. Мелетинского [4], Э.М. Яншиной [6]. При изучении более конкретной проблематики мы обращались к трудам И.И. Семененко [3], Е.А. Торчинова [5].

Источниками изучения стали издание Чжуанцзы на китайском языке с комментариями Ян Люцяо [1], а также переводы Л.Д. Позднеевой [2].

В ходе проведенного анализа мне удалось выделить две основные группы мифов, используемых в тексте *Чжуанцзы*:

**Космогонические мифы**. Переосмысляются архаические представления о хаосе в рамках даосской концепции достижения исходной стадии обратного процесса космогенеза – возвращения в утробу матери. Мифологический мотив рождающей смерти находит новые смыслы в рамках идеи естественного и бесконечного процесса превращений, когда стираются границы между жизнью и смертью. Вытекающим из мотива смерти как превращения является мотив сна, получивший в *Чжуанцзы* развитие в концепции сновидения как выхода из противопоставленных друг другу состояний – жизни и смерти, реальности и иллюзии.

Переосмысляются различные космические модели: антропоморфная космическая модель (с которой связан мотив рождающей смерти), модель мирового древа и небесного столпа. Архаический культ дерева развивается в представления о пользе бесполезного, перешедший в *Чжуанцзы* в мотив спасительной роли уродства. Представления о космосе как о небесном столпе (столпах) или мировой горе интерпретируется в рамках темы достижения бессмертия.

**Мифы о первопредках-культурных героях**. Приводятся образы *у ди* 五帝 - пяти владык *– пяти* квазиисторических правителей или пяти духов пяти стихий *у син* 五行 (дерево, огонь, земля, металл, вода) и *сань хуан* 三皇*- трех государей сань хуан,* наиболее часто делается отсылка к образам Яо, Шуня, Великого Юя, Шэньнуна, Хуанди. Представления о «золотом веке» правителей переосмысляются в рамках концепции разрушения первоначального идеального мироустройства. Становление цивилизации и упорядочивание изначального хаоса, связанные с деятельностью первопредков-культурных героев, рассматриваются как отход от первозданной простоты и естественности. Приводятся различные иерархии первопредков в рамках концепции постепенного отхода от природы. Развивается идея отказа от управления как целеполагающей деятельности, ведущей к нарушению естественных свойств.

Тот или иной образ в тексте *Чжуанцзы*, теряя изначальный сакральный характер, приобретает всё большую условность, используется в различной интерпретации в связи с определенными целями:

1. для доказательности суждения. В данном случае мифологический образ начинает играть роль авторитетной отсылки и приводится для убедительности излагаемого вывода.
2. в качестве назидательного элемента. Образы и мотивы из мифологии могут использоваться в качестве поучительного примера или образца для поведения.
3. в качестве полемического приёма. Отсылка к мифологическим образам, их сравнение и противопоставление начинает использоваться в полемике с философскими учениями. Оценка идейных соображений и принципов философской школы, с которой ведется полемика, может даваться через интерпретацию какого-либо мифологического образа или сюжета.
4. в качестве аллегории. Образ в его новой интерпретации начинает становится транслятором определенных идей.

Таким образом, на примере текста *Чжуанцзы* можно увидеть, как с помощью мифологических образов и мотивов в философской прозе выстраивается целый идейный комплекс, не только интерпретируются существующие в традиции образы и мотивы, но на их основе и в подражание им создаются свои новые концепции.
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