

Проблема ответственности при использовании искусственного интеллекта в науке и образовании: философский аспект

Ильина Анна Валерьевна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им.

В.И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербург, Россия

E-mail: a.ilyina2045@gmail.com

В последние годы искусственный интеллект (далее – ИИ) получил стремительное развитие, что позволило использовать его в решении ряда важных задач в сфере науки и образования. Он успешно привлекается как в естественных науках, так и в науках о человеке (астрономия, генетика, медицина и т.д.). В образовании последовательно увеличивается количество способов его применения (автоматизация разработки учебных заданий, оценка навыков студентов и др.). Как результат, ИИ получает все более широкое признание в качестве перспективного исследовательского инструмента и активно встраивается в практики современной интеллектуальной деятельности [Xu et al., 2021].

Однако наряду с полезными эффектами подобного встраивания дают о себе знать риски обращения к ИИ. Эксперты отмечают потенциальные проблемы, вызванные предвзятостью ИИ; риски в области безопасности и конфиденциальности данных при обращении к ИИ; проблемы, связанные с достоверностью, прозрачностью и воспроизводимостью получаемых ИИ результатов и т.д. В науке и образовании усугублению перечисленных рисков может способствовать соблазн делегировать ИИ собственные интеллектуальные задачи и отстраниться от контроля качества их решения [Ayala-Pazmiño, 2023]. В случае студентов данный сценарий проявляется при выполнении учебных заданий и написании учебных работ с помощью ИИ, а в случае ученых – при представлении результатов работы ИИ в качестве авторских исследовательских результатов. Это оказывается особенно актуально для гуманитарных и социальных наук, где традиционно велика роль рассуждений на естественном языке и индивидуального авторского стиля изложения материала.

В сложившихся условиях обретает значимость вопрос о том, какими следствиями может обернуться распространение подобных практик. С точки зрения философии перспективными кажутся следующие варианты ответа на данный вопрос. Во-первых, искомым следствием обещает стать замедление прогресса научной и образовательной деятельности. Вместо того, чтобы совершенствовать научные знания и свои профессиональные навыки, участники этой деятельности рисуют сосредоточиться на ее имитации, тем самым нанося ущерб преумножению интеллектуальных ресурсов человечества. Во-вторых, по мере распространения такой имитационной активности больше усилий научного и педагогического сообщества будет уходить на ее выявление (проверка и отсев некачественных научных публикаций, поиск недобросовестных студентов и др.). Ввиду потенциальных проблем в реализации данных мероприятий есть вероятность их делегирования ИИ. То и другое может потребовать дополнительного перераспределения интеллектуальных ресурсов. Наконец, в-третьих, увеличение доли непроверенных материалов за авторством ИИ в составе ресурсов, на которых он будет проходить обучение, рискует привести к снижению качества результатов этого обучения и ухудшению работы ИИ в будущем.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы. Современный ИИ предлагает пользователям ранее недоступные способы решения интеллектуальных задач. Обращение к философским наблюдениям позволяет отметить, что некоторые из этих способов рисуют трансформировать интеллектуальную деятельность в области науки и образования в неконструктивном ключе. Чтобы этому противостоять, участникам данной деятельности необходимо сохранять установку на индивидуальное развитие и принимать

во внимание долгосрочные культурные эффекты своих действий. Речь должна идти об ответственном отношении к решению интеллектуальных задач при извлечении пользы от современных интеллектуальных технологий.

Источники и литература

- 1) Ayala-Pazmiño M. Artificial Intelligence in Education: Exploring the Potential Benefits and Risks // 593 Digital Publisher CEIT. – 2023. – No.8(3). – Pp. 892-899.
- 2) Xu Y. et al. Artificial intelligence: A powerful paradigm for scientific research // The Innovation. – 2021. – Vol.2(4). – Pp.1-20.