

**Традиционный и современный семейный уклад в контексте сбалансированности семьи как системы**

**Омонуллаева Мафтунна Уктамовна**

*Студент (бакалавр)*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан  
E-mail: [taftunaomonullayeva16@gmail.com](mailto:taftunaomonullayeva16@gmail.com)

Брак – это особый общественный институт, который является результатом культурно-исторического развития и регулируется социальными нормами. В более узком понимании это установленная форма взаимоотношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности друг перед другом, перед детьми и обществом. По мнению А.Г. Харчева, брак представляет собой социальный механизм, с помощью которого общество организует и санкционирует половую жизнь пары, устанавливает их супружеские и родительские обязанности и права [4]. О.А. Карабанова же определяет семью как комплекс общественных форм регулирования отношений между людьми, состоящими в родственных связях [1]. Важность института семьи, в частности для нашего общества и нашей науки подчеркивается еще и культурными факторами. Всё это можно считать основной причиной высокой актуальности исследований в этой области. В данном сообщении предложим основания для планируемого эмпирического исследования и выделим основные теоретические моменты вопроса.

В нашей работе мы остановились на понимании семьи с точки зрения системного подхода. Согласно данному подходу, предполагается, что семейная система функционирует и развивается в соответствии с законами гомеостаза и развития. Закон гомеостаза направлен на минимизацию влияния внешних факторов на систему. Семейная система стремится сохранить свои основные характеристики в каждый момент времени, что делает ее устойчивой и ригидной, не подверженной изменениям, независимо от того, насколько это может быть неэффективным или невыгодным. Индивидуальные члены семьи, в свою очередь, часто испытывают страх перед изменениями в семейной системе, поскольку это может нарушить их привычный порядок вещей и вызвать неопределенность.

При рассмотрении семьи как единой системы особое внимание стоит уделить круговой модели Д. Олсона, которая позволяет понять суть сбалансированности семьи как системы [3]. Д. Олсон предложил изучать систему семьи, опираясь на два параметра – сплоченность и гибкость. Семейная сплоченность отражает уровень эмоциональной связи между членами семьи. Чем выше сплоченность, тем сильнее эмоциональная связь между ними, а чем ниже, тем больше дистанция и отчуждение. Семейная гибкость или способность к адаптации отражает готовность семейной системы изменять свои роли и правила в соответствии с изменяющимися требованиями жизни. Это связано с тем, насколько готова семья адаптироваться к внешним стрессам и внутренним изменениям. Оба выделенных параметра (в графической модели они представлены двумя векторами), имеют четыре степени выраженности. Вектор, отражающий сплоченность семьи, имеет следующие градации: разобщенный, разделенный, сплоченный и запутанный, а вектор гибкость, соответственно может иметь такие характеристики системы, как ригидный, структурированный, гибкий, хаотичный. Пересечения этих параметров в конкретных степенях выраженности образуют 16 типов отношений, но только четыре из них считаются сбалансированными. Автор данной модели, определяет сбалансированность как способность членов системы сочетать собственную независимость с эмоциональной связью и близостью внутри семьи.

Вместе с тем, наряду с понятием сбалансированности, рассматриваются также понятия среднесбалансированности и несбалансированности семьи как системы. Несбалансированные семьи – это сочетания ригидных-хаотичных и разобщенных-запутанных отношений, обычно такие союзы не могут длиться долго, потому что в них мало свободы и тепла. Для среднесбалансированных семей больше характерны промежуточные сочетания разобщенных-запутанных и разделенных-сплоченных отношений, такие семьи могут существовать долго, но в конце концов скатываются в несбалансированные. Главным отличием сбалансированных семей от несбалансированных является наличие между партнерами и членами семьи развитых навыков общения [3].

Проблему сплоченности, гибкости и эффективности семьи можно рассмотреть с точки зрения уклада и разделения ролей в семье, поэтому здесь также стоит внести ясность. Есть семьи, в которых с самого детства мальчиков и девочек целенаправленно готовят к определенным социальным ролям через игры, предметы, особенности взаимодействия и родительское отношение, формируя представления, как минимум, о гендерном неравенстве. Такое разделение приводит к возникновению семей, где один пол доминирует над другим. Данный признак характерен для патриархального семейного уклада. Исторически такие семьи обеспечивали свое функционирование через авторитарные методы, где власть четко распределялась между мужчиной и женщиной. В такой патриархальной системе глава семьи – мужчина, основная функция семьи – рождение и воспитание детей, все члены семьи экономически зависят от главы, существуют двойные стандарты оценки мужчины и женщины, а развод порицается. Полной противоположностью такого семейного уклада является эгалитарный или равноправный, где власть и авторитет распределяются между мужем и женой равномерно, учитываются интересы всех членов семьи, воспитание детей ложится на обоих родителей в равной степени, бытовые и экономические обязанности распределяются равномерно, а важные решения принимаются совместно. Этот тип отношений в семье также существует в современном обществе, в особенности он становится преобладающим в развитых обществах, что, в свою очередь, приводит к размыванию четкого разделения социальных ролей между мужьями и женами [2]. Очевидно, что настолько разные модели и условия функционирования будут обеспечивать разные особенности и уровни сплоченности и гибкости семьи как системы. В связи с этим, в нашем выпускном исследовании, которое на этапе завершения, мы предположили, что соотношение параметров, обеспечивающих сбалансированность семьи в семьях патриархального и эгалитарного типа, существенно различаются.

### **Источники и литература**

- 1) Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2005. — 320 с.
- 2) Ковалев, С.В. Психология современной семьи : информационно-методические материалы к курсу "Этика и психология семейной жизни" : книга для учителя / С.В. Ковалев. – Москва : Просвещение, 1988. – 208 с.
- 3) Черников А.В. Системная семейная терапия: Интегративная модель диагностики—Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Независимая фирма "Класс", 2001. — 208 с.
- 4) Харчев А. Т. Брак и семья в СССР. М. 1979.