

Секция «Мемориальные войны: наследие прошлого, противоречия настоящего, проекции будущего»

Распад СССР в исторической политике партий России

Научный руководитель – Бубнов Александр Юрьевич

Кащенко Андрей Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: andreykaschenkohistorian@gmail.com

Распад Советского Союза является одним из наиболее значимых событий новейшего периода отечественной истории. Для существенной части граждан России, которые стали в 1991 году свидетелями процесса дезинтеграции, распад единого союзного государства рассматривается как одно из наиболее запоминающихся событий жизни. Значительное количество живых очевидцев краха СССР подтверждает актуальность данного исторического события для российского общества, что создаёт основу для политизации истории со стороны государственной власти и партий России. Противоборствующие политические силы заинтересованы в продвижении собственной повестки в области отечественной истории.

Столкновение полярных интерпретаций значимого для граждан исторического факта приводит к «войнам памяти», в ходе которых противоборствующие стороны аргументируют партийный нарратив, ссылаясь на историографию и статистику. Учитывая значимость исторической политики после формирования «крымского консенсуса», для повышения эффективности актов коммеморации партиями привлекаются идеологически близкие историки. «Политизация истории — по сути дела неизбежная вещь. Она начинается уже на индивидуальном уровне: в своих исследованиях всякий историк в большей или меньшей степени находится под влиянием современной ему общественной ситуации, собственных политических взглядов» [5, с.6].

По мнению О.Ю. Малиновой, «ареной ожесточённого конфликта в исторической политике становится публичная сфера общества», за доминирование в которой борются политические партии [6, с.9-25]. Данная точка зрения находит своё подтверждение в связи с тем, что в российском медиа-пространстве присутствуют альтернативные интерпретации причин и последствий дезинтеграции Советского Союза. Основная конкуренция партийных нарративов разворачивается не в органах государственной власти и классических СМИ (телевидение, радио, газеты), а «проходит преимущественно в медиа-пространстве» [1, с.19-28].

Значимость распада СССР для граждан Российской Федерации подтверждается социологическими опросами ФОМ и ВЦИОМ, которые проводились с середины 1990-х годов. Согласно данным опроса ВЦИОМ 2022 года, приуроченного к 100-летию создания СССР около половины граждан РФ (48%) «хотели бы восстановления СССР» [8]. Наиболее часто сторонниками советского периода в качестве аргумента своей позиции приводится «ощущение единства, сплочённости, дружбы» [8].

Распад Союза Советских Социалистических Республик наряду с Октябрьской революцией 1917 года является важным историческим событием для партий современной России. Актуальность политического процесса 1988-1991 годов подтверждается актами коммеморации КПРФ и близких к ней политических сил социалистической ориентации (общественные движения «Левый фронт», «Суть времени»). Несмотря на историческую преемственность партий левого толка по отношению к советскому периоду, их политические

противники также стремятся использовать историю России в своих интересах. Таким образом, проведение партиями исторической политики – один из методов для привлечения дополнительных избирателей, что является значимой политической задачей для партий разной направленности.

КПРФ как преемница КПСС рассматривает распад СССР как исключительно негативное событие, которое произошло в связи с субъективными факторами. Представители КПРФ стремятся представить крушение СССР как совокупность подрывной деятельности «демократов» и зарубежных стран. На последних парламентских выборах в Государственную Думу (сентябрь 2021 года) КПРФ вновь признавала советский период лучшим в отечественной истории, что подтверждалось программными заявлениями руководства партии [3]. Среди российских партий КПРФ проявляет наибольшую активность в проведении исторической политики, так как ежегодно проводит акты коммеморации.

Помимо КПРФ и её союзников, «Единая Россия» и ЛДПР также освещают события, которые повлекли за собой распад СССР, с целью расширения своей электоральной аудитории перед президентскими и парламентскими выборами. Примечательно, что длительное время (до весны 2014 года) правящая партия была антагонистом КПРФ, так как рассматривала распад СССР как естественный итог кризиса позднего советского общества.

В связи с формированием «крымского консенсуса» позиция партии «Единая Россия» эволюционировала – постепенно были признаны внешнеполитические и социальные достижения СССР, что отразилось в ходе подготовки всероссийского голосования по вопросу внесения поправок к Конституции РФ. Президент России ранее озвучил личное отношение к кризису союзного государства, когда в ходе послания Федеральному Собранию 2005 года назвал распад СССР «крупнейшей геополитической катастрофой века» [6]. Президент охарактеризовал так крушение СССР, так как является сторонником концепции «неразрывности и цельности тысячелетнего пути нашего Отечества» [7, с. 109].

ЛДПР также рассматривается как один из ключевых акторов коммеморации распада Советского Союза. Партия активно проводит историческую политику, начиная с конца 1990-х годов. Наиболее явным доказательством актуальности для ЛДПР темы распада СССР являются парламентские выборы 2011 года. В ходе данной протестной кампании, которая выпала на 20-летие крушения СССР, оппозиционные партии концентрировали внимание избирателей на сравнение экономического и внешнеполитического потенциала Российской Федерации начала 2010-х годов и аналогичных показателей Советского Союза. В.В. Жириновский во время дебатов заявил, что «20 лет назад демократы разрушили советское государство, убрали КПСС, армию советскую» и призвал «уничтожить пятую колонну», которая способствовала разрушению Российской империи и Советского Союза [2].

Подводя итог, можно сделать вывод, что, несмотря на то, что СССР распался более 30 лет назад, партии современной России сохраняют свою заинтересованность в коммеморации этого события истории. Крупнейшими акторами исторической политики в России являются КПРФ и ЛДПР, которые склонны к политизации истории для повышения своей легитимности. Правящая партия, учитывая позицию Президента России, с 2014 года также проявляет большее внимание к сохранению памяти о советском периоде истории.

Источники и литература

- 1) Аникин Д.А., Бубнов А.Ю. Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти // Вопросы Политологии. 2020. Т. 20. №1. С. 19-28.
- 2) Выборы – 2011. Сергей Митрохин и Владимир Жириновский. – Первый канал, 30.11.2011. URL: https://www.ltv.ru/news/2011-11-30/108213-vybory_2011_se

- [rgey_mitrohin_i_vladimir_zhirinovskiy](#) (дата обращения: 22.02.2025).
- 3) Зюганов Г.А.: За Сильную, Справедливую, Социалистическую Родину! За СССР! // Официальный сайт КПРФ. 15.06.2021. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/203313.html> (дата обращения: 22.02.2025).
 - 4) Малинова О.Ю. Коммеморация столетия революций 1917 года в РФ: анализ стратегий ключевых мнемонических акторов // Полис. Политические исследования, №1, 2018, С. 9-25.
 - 5) Миллер А.И. Россия: власть и история // Pro et contra. 2009. №3-4. С.6-24.
 - 6) Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию – Официальный сайт Президент России, 25.04.2005. URL: http://www.kremlin.ru/appears/2005/04/25/1223_type63372type63374type82634_87049.shtml (дата обращения: 24.02.2025).
 - 7) Торкунов А.В. История России. 10 класс: Учебник для общеобразовательных организаций: в 3 ч. – М.: Просвещение, 2016. – Ч.3 – 160 с.
 - 8) 100 лет СССР: забыть нельзя вернуться – Сайт ВЦИОМ, URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/100-let-sssr-zabyt-nelzja-vernutsja>, 30.12.2022 (дата обращения: 01.03.2025).