

Секция «Мемориальные войны: наследие прошлого, противоречия настоящего, проекции будущего»

**Русское настоящее и прошлое через призму антиутопий иноагентов: на примере книги «Метро 2035» Д.А. Глуховского\***

**Научный руководитель – Перевезенцев Сергей Вячеславович**

***Железняков Пётр Александрович***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: petrmail2003@mail.ru*

Антиутопия является одним из интереснейших жанров для социально-политического исследователя, так как позволяет автору прямо или иносказательно абсолютизировать видимые ему проблемы политической действительности и демонстрировать то, к чему они могут привести. Видное место в современной русской антиутопии занимают работы российских либералов и иноагентов, которые выбирают данный жанр для демонстрации «ужасов» действительности в нашей стране. Конечно, после начала Специальной Военной Операции данное сообщество авторов сильно маргинализировалось в глазах читателей, но их творчество не потеряло интереса для политологического анализа. Ярким примером таких антиутопий являются книга «Метро 2035» Д.А. Глуховского (Минюстом России признан иностранным СМИ, выполняющим функции иностранного агента. Тут и далее при знаке \*), которая будет разобрана в моём докладе. Именно данная книга позволяет понять представления автора о фундаментальных основах современной российской государственности, пропаганде, разделении властей, а также о том, как Россия может «спастись».

Сюжет книги повествует о событиях, произошедших через 2 года после первого романа трилогии. Метро остаётся всё в том же состоянии. Сохраняются основные государства подземного мира: Красная линия, фашисты, Ганза, различные конфедерации и свободные станции, враждующие между собой. Также люди всё также живут под землёй без надежды на завтрашний день, пытаясь прокормить себя и детей тем скудным рационом, который можно выращивать под землёй: грибы, худые свиньи и курицы. Можно смело говорить о том, что, как и Владимир Сорокин, Глуховский\* хотел показать, что, по его мнению, будет в случае отгораживания России от мира и построил аналог сорокинской «белой стены» в виде метро. Главный герой Артём после событий Метро 2033 не оставляет надежд найти сигнал уцелевших жителей других российских городов, а также выйти на связь с другими цивилизациями. Артём ставит перед собой цель освобождения людей из метро и нахождения пригодного места для жизни на поверхности, так как считает, что невозможно жить под землёй, когда существует целый мир.[1] То есть Артём пытается быть аналогом мессии и освободителя для народа, который не желает выходить за рамки стен метро, в которые был загнан заинтересованными лицами. Здесь мы видим типичный мессианский сюжет, который можно наблюдать почти что в любой классической антиутопии, когда главный герой «прозревает» и пытается спасти других («Мы», «1984», «О дивный новый мир»). Во-вторых, также важно знать, что внутри вселенной «Метро» люди верят, что та ситуация, в которой они живут со всеми существующими государствами, идеологическими конфликтами и враждой, является объективной, а легенды о невидимых наблюдателях, сохранившихся правительственных бункерах являются всего лишь мифами и слухами. [1. С. 68] Очевидно, что два этих факта являются очевидной отсылкой на современную российскую действительность, которую Глуховский\* интерпретировал в рамках своих западных и либеральных взглядов как отгораживание от

внешнего мира и сознательную изоляцию с демонизацией других стран для того, чтобы сохранить свою власть над обществом. Стоит отметить, что и советское прошлое Глуховский трактует довольно негативно. Это можно заметить по тому, каким предстаёт государство «Красная линия», позиционирующее себя как наследника советской власти. Артём, проходя по территории Красной линии, видит схожие с «Четвёртым Рейхом» картины: солдат и кордоны готовят к большой войне, на стенах висят плакаты генерального секретаря партии Москвина, который ведёт преемственность от его брата, а тот в свою очередь от легендарных вождей прошлого- Ленина и Сталина, также вся станция покрыта плакатами с коммунистическими лозунгами, подходящими под реалии метро. [1. С. 136-137.] Также в этих лозунгах, как и на станциях Рейха, слышно уничтожение других государств. А взамен уродов (главных врагов национал-социализма, пришедших на смену расово неполноценным по решению фюрера), поедающих грибы жителей метро, появляются олигархи, забирающие эти самые грибы. По факту Глуховский\* уравнивает Третий Рейх и Советский Союз и считает их одинаковым злом, что вызывает у думающих людей лишь недоумение и смех. Высмеивает автор и устоявшееся в науке и общественном сознании мнение о том, что наращивание вооружений в Советском Союзе и в современной России было вызвано агрессией западного мира. Так, боец «Спарты» Нигматуллин заявляет о том, что причиной ядерной войны была гонка вооружений, в которую втянули Россию, и Россия лишь отвечала на агрессию, чего он знать не может в виду очень малого возраста на момент событий. [1. С. 172] Развязка же событий «Метро 2035» даёт нам окончательное понимание той политической действительности, которое хочет навязать нам автор. Артём узнаёт о том, что внешние сигналы от других городов глушатся специально, а многие города уцелели, и между ними идёт активная коммуникация. Эти порядки и были установлены именно настоящими правителями метро в лице невидимых наблюдателей, которые очень совпадают с либеральными догадками о «башнях Кремля» и о «руке Администрации Президента». О существовании «наблюдателей» Артём узнаёт во время разговора в одном из жилых правительственных бункеров на Таганской с одним из этих людей, которого зовут Алексей Бессолов. Бессолов вступает в спор с Артёмом и объясняет, зачем нужны глушилки, закрывающие метро от внешнего мира. Здесь Бессолов выступает как рупор мнения элит по данному вопросу. Так, он говорит, что Метро эффективно существует само по себе, а населению даже под землёй предоставлен широкий выбор возможного существования: если хочешь «уравниловки», то тебе на Красную Линию, если у тебя нездоровая ненависть к «уродам», то и таким место найдётся- на территории Четвёртого Рейха, а если ты душой хочешь делать бизнес, то миграция на Ганзу тебе просто необходима, поэтому человеку становится просто незачем подниматься наверх, когда под землёй есть всё, что помогает обществу функционировать, а человеку так или иначе реализовывать все свои потребности. [1. С. 318] Таким образом, образ современной России предстаёт как государство подконтрольное теневой элите, которая управляет через своих ставленников, рулящих всеми фракциями метро. Такой «deep state» можно сравнить с многоголовой гидрой, головы которой хоть и функционируют по отдельности, но являются частями одного тела. Это говорит о том, что Глуховский\* считает, что все варианты партий, общественных движений и лидеров общественного мнения в России контролируются полностью некими «невидимыми наблюдателями», а также именно их существование позволяет создавать иллюзию выбора жителям метро, которых автор очевидно сравнивает с россиянами. С точки зрения автора невидимым наблюдателям было удобно постепенно закрывать граждан от внешнего мира, чтобы за счёт образ внешнего врага объединять граждан и легитимировать свою власть. То есть за желанием отгородиться, милитаризацией общества, а также ведением войн стоит желание утвердить свою власть и убежать от «реальных проблем», которые можно не решать, в понимании автора,

только если переключиться на фронт внешней политики. Артём, узнав это, пытается рассказать всему метро своё «откровение» и вывести людей из стен подземелья, но встречает непонимание и отпор. Артём бежит и надеется спасти хотя бы родную станцию- ВДНХ, но даже там его призыв к освобождению из метро воспринимается, как возглас сумасшедшего, и Артём осознаёт, что борьба бесполезна, а Гомер был прав, потому что большинству людей нужны красивые мифы, в которые легко верить, оправдывая своё положение. [1. С. 371-372] Артём уезжает, а жители остаются, чтобы жить в своих туннелях, собирая грибы, кормя свиной, исполняя трудовую повинность и болтая о новых слухах. Здесь мы видим очередную «классику жанра» антиутопии, когда мессия не встречает понимания и поддержки и остаётся один со своим «знанием».

В завершение необходимо сказать, что «Метро 2035» хоть и является довольно занимательным художественным произведением, а его вселенная интересна для изучения социогуманитариев, сама же антиутопия Глуховского\* является вполне себе «утопичной», так как допускает, что спасение граждан метро лежит однозначно где-то за стенами метро, упуская тот факт, что в западном метро тоже могут быть свои «невидимые наблюдатели»...

\*Д.А. Глуховский выполняет функции иноагента.

### Источники и литература

- 1) Глуховский Д.А. Метро 2035 // Издательство АСТ – 2015.