

Отражение генезиса идей синдикализма в исторической науке

Биктеев Дмитрий Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, Саранск,
Россия

E-mail: dmitrybikteev13@mail.ru

На протяжении всего исторического пути человечество выступало как движущая сила, способная преобразовать существующую реальность под свои интересы. Начиная с своего зарождения, когда формировались первые законы, табу и обычаи, и заканчивая современностью, которая полнится сложными многоплановыми геополитическими системами и глобальными вызовами – человек непрерывно разрабатывал систему взглядов на власть, общество, свободу и роль государства в своей жизни.

Политико-историческая мысль характерна своей постоянной трансформацией и многоплановостью. Справедливо отметить, что политическая идея формируется и приобретает конечный вид исходя из множества факторов: социальной дифференциации, интересов социальных групп, потребностей человека контролировать и направлять многие сферы жизнедеятельности и многих других проявлений.

Наивысший точкой развития политических мировоззрений, их массовости и неоднородности можно выделять период XIX и XX столетий. Идет переосмысление существовавших прежде взглядов и идей на общественное устройство, начинают возникать совершенно новые воззрения на свободу и права человека, ценности его жизни и положения в обществе. С формированием классового строя формируются движения социального толка, чьей основной целью выступает освобождение пролетариата от угнетения буржуазным аппаратом. Будучи непримиримы по своим классовым интересам, пролетариат и буржуазия вступают в конфронтацию на полях экономического и политического правопорядка.

На арену выходят различные мировоззрения, составляющие многочисленную группу идей левого толка. Среди них наиболее уникальным следует выделять синдикализм. Будучи по своей сути доктриной социалистических преобразований, он выступает также и с гипотетических позиций замены существующей капиталистической системы. Фундамент синдикализма составляют профсоюзные объединения, которые играют не последнюю роль в революционной борьбе.

Как отмечает Имануил Несс, исторический опыт синдикалистских движений как «новой формы организации рабочих» берет свое начало на исходе XIX столетия. В последующие годы данная политическая мысль значительно распространилась на территории Америки, Европы, Африки и Австралии. Синдикализм, уходящий своими корнями в революционную оппозицию капитализму, отличается своей главной характеристикой – синдикалистские профсоюзные организации своей силой видели центральную власть рабочих, а не отдельных лидеров, выступающих с позиций подрядчиков в отношении с работодателями [2].

Эмма Голден, в свою очередь, определила синдикализм как совокупность организаций, которые отстаивали революционную философию в реальной борьбе и опыте [2].

Работодатель, не желая признавать традиционные формы профсоюзной защиты и только усугубляя формы эксплуатации рабочего класса, породил резкий рост синдикалистских формирований. Данное положение еще больше укрепило мнение, что работодатели выступают с позиций ненадежных субъектов трудовых отношений, а поэтому работники должны организовываться, дабы защитить себя и улучшить условия труда и

заработную плату не используя при этом традиционных посредников в переговорах, которые зачастую стремились к компромиссу сторон.

Исходя из этого, можно отметить фундаментальный принцип и базис на котором строится синдикалистская система – прямое воздействие рабочих, представленное набором тактик, основанных на самостоятельности и направленных на защиту своей позиции от «боссов». Все это добивалось посредством наращивания коллективных усилий, которые укрепили и консолидировали власть рабочего.

В своем труде «Новые формы организации рабочих» Имануил Несс выделил несколько составляющих принципа «прямого воздействия» [2]:

- все формы деятельности должны развиваться исключительно рабочими, без использования посредников (чиновников и бюрократов), которые зачастую имеют интересы с руководством;
- противодействие многочисленным формам сотрудничества с руководством;
- независимость от политических объединений, которые имеют тесную связь с работодателем и могут действовать от их имени, чтобы ограничить прямое воздействие рабочего;
- развитие солидаристской культуры на рабочих местах и в местных сообществах, посредством культурного самовыражения, которое формирует классовую сознательность, в том числе и посредством распространения литературы о рабочем единстве;
- демонстрация непоколебимого единства рабочего класса, проявляющаяся в использовании символики и атрибутов, выражающих преданность независимому профсоюзу. Последний предстает в качестве выразителя их собственных стремлений к демократическому контролю над «энтерпрайзом» (предприятием);
- использование социального института забастовки как основной стратегии достижения уступок и выгоды от руководства. Такое удержание рабочей силы позволяет вмешаться в усилия руководства по достижению своих корыстных целей, которых они достигают при помощи повышения производительности труда самих работников;
- стремление к осуществлению всеобщей забастовки в масштабах населенного пункта, мотивированное более широкой классовой солидарностью и непосредственным захватом контроля над производством;
- противодействие коллективному договору, который ограничивает прямое воздействие рабочих. Договор может приносить ограниченную выгоду рабочему классу, однако имеет ограничения и искажает врожденную борьбу за власть на рабочем месте.

В свою очередь, Люсьен де Вольт утверждал, что историческая роль синдикализма была значительной на рубеже XIX – XX веков. В этот период анархические и синдикалистские ячейки возглавляют или оказывают значительное влияние на профсоюзы в странах Нового и Старого света, представляя как самые крупные формы революционного движения [1].

Подводя итог, необходимо отметить, что синдикализм в историческом процессе оказался одним из самых радикальных видов проявления революционной борьбы пролетарского класса за свои права и интересы. Подобное же становилось проблемой для ортодоксального марксистского течения, поскольку синдикалисты, как отмечал Л. Д. Троцкий, «хотят не только бороться с буржуазией, но и оторвать ей голову»

Источники и литература

- 1) Van der Walt, L. Syndicalism. Grahamstown, SA.: The Palgrave Handbook of Anarchism. 2019.
- 2) Ness, I. New forms of worker organization: the syndicalist and autonomist restoration of class-struggle unionism. Oakland, CA.: PM Press. 2014.