

**Нововведения в педагогической науке Советской России 20–30 годов XX века  
и их влияние на процесс становления советской системы образования**

*Калитин И.Р.<sup>1</sup>, Анипирова О.А.<sup>2</sup>*

1 - Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Елец, Россия, *E-mail: HiKKimo210986@yandex.ru*; 2 - Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Елец, Россия, *E-mail: anix\_borodina@bk.ru*

Образование является одним из ключевых факторов формирования личности, влияя на все аспекты развития ребенка. В Советской России 1920–1930-х годов, в период становления нового государства, происходило реформирование системы образования, направленное на соответствие требованиям быстро меняющегося общества. В условиях нехватки специалистов государство поддерживало педагогов-новаторов, однако к началу 1930-х годов образовательная система стала строго регламентироваться идеологическими требованиями, что ограничило свободу преподавательской деятельности.

Педагог рассматривался как важный механизм построения социалистического общества, а активность и самостоятельность детей стали основой учебного процесса. В Резолюции 1-го Всероссийского съезда по Просвещению 1918 года были установлены принципы единства общеобразовательной школы, разделенной на две ступени, с обязательным дошкольным воспитанием [1, с. 2]. Также подчеркивалась важность творческого труда, согласованного с индивидуальными способностями учащихся [1, с. 2]. Эти идеи способствовали развитию педагогических подходов, направленных на формирование всесторонне развитой личности.

Н. К. Крупская, одна из ключевых фигур в педагогической науке того времени, подчеркивала необходимость всестороннего развития учащихся. Она предлагала реформировать школы, обеспечивая детям здоровое питание, сон, одежду и гигиенический уход [2, с. 11]. Также она акцентировала внимание на развитии внешних чувств у детей, что перекликалось с идеями Марии Монтессори, направленными на развитие самостоятельности и наблюдательности через игровые методы [2, с. 11]. Хотя Монтессори лично не была в России, её методики проникли в страну благодаря публикациям и переводам, например, книги «Дом ребенка» [3, с. 3].

Примером новатора в России того периода в сфере педагогики стала Ю. И. Фаусек, которая опираясь на методические пособия Монтессори, воссоздала в октябре 1913 года вместе с С.И. Созоновым первый детский сад по системе Монтессори, а в 1914 году отправилась в командировку в Рим где смогла лично пообщаться с Марией Монтессори, которая выразила радость и надежду о том, что: «если её метод найдёт место и в России и принесёт пользу русским детям» [4, с. 35].

Ю. И. Фаусек, вдохновленная методикой Монтессори, воссоздала первый детский сад по этой системе в России в 1913 году. Она адаптировала методику к национальным особенностям, подчеркивая важность самостоятельного осознания ошибок детьми и минимального вмешательства воспитателя. Фаусек также внедрила групповые занятия, где дети соревновались друг с другом, и инновационные подходы, позволяющие детям самостоятельно организовывать игры и упражнения [3, с. 6].

В 1920 году Фаусек стала сотрудницей педагогического института дошкольного образования, но к 1922 году её детский сад оказался на грани закрытия. Несмотря на это, она продолжала работать над развитием методики, написав в соавторстве с В. В. Таубман книгу «Теория и практика детского сада Монтессори». В 1923 году Ю. И. Фаусек желает отправиться в командировку в Европу, чтобы увидеть, как там развивается система Монтессори. В этом же году Дошкольный отдел Наркомпроса РСФСР принимает решение о

«Пересмотре основ работы в дошкольном учреждении» где система Монтессори наиболее соответствовала идеям выдвигаемым Наркомпросом. [5, с. 1]

В 1925 году было принято решение закрыть группу Монтессори, а попытки Фаусек защитить методику не увенчались успехом. Её доклад был признан «недостаточно убедительным в политическом отношении» [6, с. 12]. В результате Фаусек лишили званий профессора и доцента, оставив простым преподавателем. Это отражает конфликт между инновационными педагогическими подходами и идеологическими требованиями времени.

Методика Монтессори, основанная на индивидуализации обучения и свободе выбора, изначально соответствовала потребностям нового общества. Однако с усилением идеологического контроля образовательный процесс стал ориентироваться на коллективные формы обучения и формирование «нового советского человека». В конце 1920-х годов влияние Н. К. Крупской ослабло, а новая советская педагогика утвердила приоритет общественного над индивидуальным, окончательно вытеснив методику Монтессори.

История Ю. И. Фаусек и внедрения методики Монтессори в 1920-е годы демонстрирует начальный интерес к инновациям в советском образовании, а также последующий отход от них под влиянием идеологических требований. Этот период стал основой для формирования уникальной советской педагогической системы, сочетавшей индивидуальный подход с коллективными ценностями.

Опыт 20–30-х годов XX века показывает, как поиск и экспериментирование в области образования могут формироваться на пути становления нового общества и государства. Так, история внедрения и последующего отхода от методики Монтессори выявила не только конфликт между инновационностью и идеологией, но и подчеркнула необходимость гибкой системы образования, способной адаптироваться и развиваться в ответ на меняющиеся общественные требования и условия.

В итоге, хотя многие инновационные педагогические методы и были оставлены или кардинально переработаны, они оставили значительный след в истории образования, позволив советской педагогической науке и практике накопить ценный опыт по интеграции и адаптации новых образовательных идей. Этот опыт, несмотря на все преобразования, продолжил влиять на развитие образовательных систем в последующие десятилетия, предоставив уроки о важности инноваций и гибкости в образовании, а также о необходимости баланса между личностным развитием учащихся и стремлением образовательной системы отвечать на вызовы времени.

### Источники и литература

- 1) Резолюции 1-го Всероссийского съезда по Просвещению, созванного Народным Комиссариатом по Просвещению в Москве. 25-го августа 1918 г. [Текст] / Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика. – Москва: Издание Отдела Съездов Народного Комиссариата по Просвещению – 1918. – 12 с.
- 2) Н. К. Крупская Педагогические сочинения: В 10 т. / под ред. Н. К. Гончарова [и др.]; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогов. – М: Изд-во Акад. пед. наук, 1957–1963. Т. 2: Общие вопросы педагогики: Т. 2: организация народного образования в СССР / [подготовка текста и примеч. П. И. Куликова]. – 1958. – 735 с.
- 3) Ю. И. Фаусек Детский сад Монтессори Опыты и наблюдения в течении двенадцатилетней работы в детских садах по системе Монтессори – М. – 1926. – 224 с.
- 4) Ю. И. Фаусек Месяц в Риме в "Домах детей" Марии Монтессори / Ю. Фаусек. – Петроград: тип. М. Волкова – 1915. – с. 189.

- 5) Музей по дошкольному воспитанию: «Дошкольный отдел Народного комиссариата по просвещению задался целью организовать Музей по дошкольному воспитанию» [Листовка] / Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика. – Омск: 3-я Гос. тип. – 1923. – 1 с.
- 6) Ю. И. Фаусек Детский сад Монтессори [Текст]: статьи, советы и рекомендации / Ю. И. Фаусек. – М: Карапуз – 2011. – 260 с.