

Изучение феноменологии привязанности к дому у студентов педагогического вуза

Кадакина Екатерина Юрьевна

Студент (бакалавр)

Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, Саранск,
Россия

E-mail: kadakina.k2002@gmail.com

Изучение феноменологии привязанности к дому
у студентов педагогического вуза

Кадакина Е.Ю.

Студент

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева», факультет Психологии и дефектологии, г. Саранск, Россия

Kadakina.k2002@gmail.com

Изучение феноменологии привязанности человека к жилой среде актуально для психологической теории и практики, поскольку жилое пространство каждого субъекта является неотъемлемой составляющей образа среды в целом, одним из результатов социального познания. Образ мира не может быть построен без учета взаимоотношений человека с его жизненной средой. Также существует взаимосвязь между организацией предметно-пространственной жилой среды и формированием территориальной идентичности. Мы рассматриваем привязанность к дому как субъект-объектное отношение, которое возникает в пространстве взаимодействия человека с главным местом его обитания. Поскольку потребностная сфера человека развивается по мере взросления, изменяется и селективная чувствительность к тем характеристикам домашней среды, которые отвечают потребностям субъекта [3].

Дом, по мнению М. В. Осориной, имеет много смыслов, слитых воедино и эмоционально окрашенных: это кров и убежище, адрес и место жительства, символ жизни и семья, это «совокупность вложенных друг в друга разных пространств» [2].

С. К. Нартова-Бочавер рассматривает дом как жилище человека, как физическое пространство, где человек проживает большую часть времени, где происходят значимые события его жизни, формируются стиль поведения, ценности, привязанности [Дом как жизненная среда...]. Близким к понятию дома является понятие домашней среды [1].

Психологических исследований, затрагивающих проблему привязанности человека к собственному жилому пространству как микросредовой категории, мало (Э. Берджесс, Р. Парк, Р. С. Линд и Х. М. Линд, М. Лалли). Преимущественно в контексте данной проблематики проводятся социологические исследования, посвященные формированию территориальной идентичности и привязанности к более крупным территориальным единицам — к городу, к региону, к стране (М. Вебер, Г. Зиммель, А. Вебер, Ч. Бут и др.). Несмотря на это, многие исследователи отмечают, что у каждого человека в той или иной среде жизнедеятельности существует особенное субъективное чувство места (*sense of place*). Это чувство является отражением степени удовлетворенности субъекта географическими, пространственными и другими факторами жилой среды, привязанности к ней, характером эмоциональных переживаний, связанных с жилой средой, социальных контактов, а также когнитивных представлений о жилой среде.

Мы придерживаемся определения, что привязанность к дому — это положительная эмоциональная связь человека с его домом, проявляющаяся в предпочтении этой среды

другим и стремлении осуществлять там различные виды деятельности. Привязанность к дому обладает [4].

Привязанность к дому проявляется в предпочтении дома другим местам и стремлении человека находиться вблизи дома, заниматься в нём различной деятельностью и возвращаться в него.

Рисунок 1. Обобщенные данные исследования привязанности к дому у студентов.

В рамках данного определения мы провели методику-опросник «Привязанность к дому» С. К. Нартовой-Бочавер со студентами 1-4 курсов факультета психологии и дефектологии МГПУ им. М. Е. Евсевьева. Было выявлено, что большинство респондентов (61,5 %) выбирали вариант «совершенно согласен» на утверждения о значимости дома и положительного отношения к нему – это означает, что большинство студентов испытывают сильную привязанность к своему дому, и он имеет для них большое значение. 23,1 % студентов выбрали вариант, свидетельствующий об психологическом дистанцировании от дома, менее выраженной привязанности к дому и о меньшей его значимости для них. Это группа студентов, которые в связи с обучением в вузе покинули свои родные дома и проживают на данный момент в общежитии. Поэтому и возникает психологическое отдаление от дома. 7,6 % студентов демонстрируют малую привязанность и значимость дома.

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод, что большинство студентов испытывают сильную привязанность к своему дому, чувствуют себя психологически защищенными в условиях домашней среды и предпочитают дом каким-либо другим местам пребывания.

Отношение к дому в студенческий период, когда началу профессионального обучения сопутствует зачастую полная зависимость от родителей при частичном отрыве от них, является важной составляющей психологического благополучия. Выявленные нами результаты это подтверждают и дополняют данные о структуре психологического благополучия студенчества, которая активно исследуется в современной отечественной и зарубежной психологии.

Литература:

- 1) Дом как жизненная среда человека: психологическое исследование : монография / С. К. Нартова-Бочавер, А. А. Бочавер, Н. С. Дмитриева, С. И. Резниченко ; под ред. С. К. Нартовой-Бочавер. – М., 2016 – 220 с.
- 2) Осорина М. В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. 4-е изд. – СПб. ; 2008 – 448 с.
- 3) Пилипенко В. Р. Психологические аспекты проектирования предметного мира / В. Р. Пилипенко // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 107–112.
- 4) Психология среды и ее современные тенденции // Наследственность и среда как факторы развития. Аналитический реферативный сборник / под ред. С. К. Нартова-Бочавер, Т. А. Мешкова, А. В. Шехорина. – М. : МГПУ, 2008.