

Секция «Специальное и инклюзивное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Экспериментальное исследование состояния навыка составления описательных рассказов у детей с ОНР

Пилюгина Анна Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Самарский государственный социально-педагогический университет, Факультет психологии и специального образования, Самара, Россия

E-mail: anna.pilyugina2003@gmail.com

Проблема формирования составления описательного рассказа у дошкольников с общим недоразвитием речи является одной из наиболее актуальных. Дети с тяжелыми нарушениями речи с трудом участвуют в коммуникативной деятельности. Прежде всего это обусловлено речеязыковыми трудностями, это ограниченный словарный запас, нарушения звукопроизношения, грамматические ошибки и трудности построения связного высказывания. Недостаточно сформированная потребность в общении и его невысокая вербальная продуктивность препятствуют пониманию мотивов поведения партнёра, установлению и поддержанию межличностных взаимодействий.

Смыловые высказывания таких детей отличаются нечеткостью и несогласованностью, акцентируя внимание на внешних, поверхностных впечатлениях, а не на причинно-следственных связях действующих лиц и качественных признаках предмета. Особенно сложным для них оказывается самостоятельное составление рассказов по представлению и любые формы творческого рассказывания. Даже при адаптации текстов по образцу они отстают от своих нормально говорящих сверстников. Поэтому применение лишь традиционных методов работы с такими детьми оказывается недостаточным; необходимо искать новые подходы для формирования связной речи и внедрять творческие инновационные методики, необходимо совершенствование традиционных методов и приемов, поиск наиболее эффективных путей развития навыков составления описательных рассказов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Гипотеза: у дошкольников с общим недоразвитием речи отмечаются трудности составления описательных рассказов, обусловленные недостатком сенсорного опыта и нарушением всей языковой системы.

Задачи исследования:

1. Исследование уровня сформированности навыка составления описательных рассказов у детей с ОНР.
2. Проанализировать результаты изучения навыка составления описательных рассказов детьми с ОНР и сравнить их с результатами нормотипичных сверстников.

Методы исследования: диагностические задания из методики “Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи” Глухова В. П.(2002 г.)

Методика включает в себя 3 задания: составление рассказа-описания по сюжетной картинке «Зима», составление рассказа-описания по предметной картинке «Дикие животные. Лев», составление рассказа-описания предмета по представлениям - о любимой игрушке.

В эксперименте приняли участие группа «Солнышко» подготовительной группы из 20 детей 6 лет с ОНР, II уровень речевого развития, 20 дошкольников этого же возраста с нормальным речевым развитием: 20 человек – ЭГ, 20 человек – КГ.

Представим результаты количественного анализа уровня сформированности навыка составления рассказа-описания по сюжетной картинке. Количественный анализ данных

показал, что в группе ОНР 17,5% детей имеют удовлетворительный уровень сформированности навыка составления рассказа-описания по сюжетной картинке, что на 2,5% ниже, чем в группе норма, 30% - недостаточный уровень сформированности навыка составления рассказа-описания по сюжетной картинке, что на 7,5% выше, чем в группе нормотипичных детей. Низкий уровень сформированности навыка составления рассказа-описания по сюжетной картинке в контрольной и нормотипичной группе детей выявлен у 2,5%.

Качественный анализ данных показал, что дети контрольной группы не умеют отражать в рассказе компоненты сюжетной картинки, выделять существенные, характерные признаки предмета, соединять и группировать их; не умеют составлять рассказ в виде грамматически правильно построенных фраз при полном отсутствии разнообразия лексических средств, наблюдается дефицитарность в использовании таких частей речи, как прилагательные, образных слов, отсутствуют определения, сравнения, синонимы, антонимы.

7 детей контрольной группы основные компоненты сюжетной картинки описали частично, но с выраженным нарушением связности, например: «Я вижу.. ачик.. Дом.. сеговик.. вол.. (Я вижу мальчика, дом, снеговика, воробушка). Оформление текста грамматически верное, но однообразное, поэтому наблюдается ограниченная и однообразная лексика.

Особенности составления описательных текстов были обусловлены недостатками реализации замысла, неумением соотносить свое описание с рассматриваемым объектом, трудностями при построении высказывания, отсутствием выбора темы высказывания, а также выбором вместо параллельной, цепной структуры рассказа: «Тащит.. патом.. Катался... горьке... Катить... далье.. ладостно делали». (Тащит, потом катался горьке. Катить радостно делали) (Катя И., 6 лет).

Далее представим результаты по уровням сформированности навыка составление описательного рассказа по предметной картинке. Количественный анализ показал, что в контрольной группе 10% детей имеют удовлетворительный уровень сформированности навыка составлять описательный рассказ по предметной картинке, 35% - недостаточный уровень сформированности навыка составлять описательный рассказ по предметной картинке. Низкий уровень сформированности навыка составлять описательный рассказ по предметной картинке в контрольной группе у 5%.

Качественный анализ показал, что у детей контрольной группы основные признаки предмета были описаны частично на фоне верного оформления текста, но отмечалось однообразие и ограниченность использованных слов. «Лев. У него боша гива. Боши ухи. Бошой ос. Бошо тело...» (Лев. У него большая грива, большие уши, большой нос, большое тело.).

14 детей контрольной группы не смогли описать многих свойств и признаков, выраженных аграмматизм, затрудняющий восприятие рассказа при однообразии лексики, повторения одних слов, применении жестов, заменяющих существенные признаки. «Бошо.. Бошо!» (Большой! Большой!).

В описании льва 2 детей его образ не связывали ни с чем, выпадал из идеи или ее вообще не было. У детей отмечалось резкое и быстрое переключение внимания с оформления высказывания на решение задачи описания льва. «У него.. хвосты боши, у него.. у него.. глаза, боши мода, у него..» (У него хвосты большие, у него у него глаза, большая морда, у него..).

Количественный анализ уровня сформированности навыка составления описательного рассказа по представление показал, что 22,5% детей контрольной группы имеют удовлетворительный уровень сформированности умения составлять рассказ-описание игрушки, 20% - недостаточный уровень сформированности умения составлять рассказ-описание игрушки. Низкий уровень сформированности умения составлять рассказ-описание игрушки

в контрольной группе у 7,5%.

Качественный анализ показал, что составление описания любимой игрушки в группе детей контрольной группы вызвал большой интерес.

У 8 детей рассказ был недостаточно информативен; не отражены многие признаки игрушки, незавершённость фразы и целостности описания, наблюдается возвращение к ранее сказанному. Выявляются заметные лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений. «Кука.. Зовут Лола.. Лола бошая, баник тут. Батик на голове в патье... Лола...» (Кукла. Зовут Лола. Лола большая, бантик тут. Бантик на голове, в патье...Лола.).

У 3 детей контрольной группы рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали игрушки. Описание игрушки не отображает свойства и ее признаки выражены лексико-грамматические нарушения. Самым важным замечанием – является частая замена описания признаков на жесты, например: «Игоки (показывает иголки руками. нось (показывает нос пальцами) Вот такои (показывает размер руками)». Можем отметить, что хоть жесты преобладали, но в данном случае описание оказалось наиболее полным и информативным. Ребёнок компенсировал невербальными средствами недостаток вербальных, благодаря этому можно было составить наиболее полную картину описания игрушки по представлению.

Исследование показало, что:

Проблема развития умений описательного рассказа у детей с ОНР существует в настоещее время на уровне формирования словарного состава и работы над грамматическим строем.

Для старших дошкольников с ОНР связная речь сохраняет роль как необходимое условие всестороннего развития, но недостатки развития связной речи порождает особенности поведения в общении.

Дети с ОНР испытывают значительные трудности, овладевая навыками описания, и в результате появляется большое количество нарушений при усвоении данных знаний, что влияет на выбор методов коррекционной работы с детьми ОНР.

При составлении рассказов наблюдались специфические нарушения в логико-смысловом построении сообщения, на уровне программирования и контроля за реализацией высказывания.

Выявлены недостатки в языковом оформлении сообщении – нерезко выраженные нарушения связности повествования, лексические затруднения, различные аграмматизмы. Выраженные недостатки речи проявлялись избирательно составление рассказа по наглядному сюжету. Отмечалась большая степень самостоятельности при выполнении всех видов заданий. Наибольшие трудности у детей вызывало выполнение задания по составлению описания по представлению. Механизм мы видим в недостатке сенсорного опыта, в следствии ограниченный набор лексических средств в языковом сознании ребёнка, в неумении подобрать нужное средство и правильно его использовать в ситуации, когда нет наглядности.

Выявлена тенденция к упрощению высказывания с помощью жестов. Жестами дети заменяют многие признаки, присущие объекту описания. Однако, в таком случае описания получается достаточно полным.

Источники и литература

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст]: /М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. Учеб. Пособие для студ. Высш. И сред. Пед. Учеб. Заведений. - 3-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.

- 2) 2. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст]: /В.К. Воробьева, М.: Астрель,2006. - 136 с.
- 3) 3. Глухов, В.П. Особенности формирования связной речи детей с ОНР дошкольного возраста [Текст]: - Автореф. Канд. Дис. В.П. Глухов, - М., 1987. - 34с.