

Изучение проявлений травли среди подростков

Терентьева Ксения Андреева

Студент (магистр)

Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсеевьева, Саранск,
Россия

E-mail: terentevaksenia101@gmail.com

Терентьева К. А.

Магистрант

Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсеевьева, Саранск, Россия

E-mail: https://mail.yandex.ru/?utm_source=main_stripe_big&uid=102476558#compose?to=%3Cterentevaksenia101%40gmail.com%3E

Статистика свидетельствует, что более 50% людей юношеского и подросткового возраста подвергаются, сталкиваются с различными видами насилия, травли или агрессии, которое проходило во взаимодействие учеников и учеников, учеников и учителей, учителей и учеников. Травле можно подвергаться в любом возрасте, период, когда она наиболее вероятна, является подростковый возраст.

Подростковый возраст - возраст поиска средств и способов для обозначения индивидуальности личности. Подросток, желая выглядеть в глазах своих приятелей, реализует, транслирует свою индивидуальность, интенсифицирует поиск в референтной для него группе лиц, которые могут обеспечить оптимальную его персонализацию.

А. Р. Зубкова считает, что травлю можно охарактеризовать: «умышленное, продолжительное сильное принуждение (физическое либо психологическое) над одним человеком со стороны одного или же группы, которое в основном возникает в организованных коллективах с определённой личной целью (к примеру: желание заработать авторитет)» [1].

В нынешних образовательных организациях более характерными считаются следующие формы травли: физический (побои, умышленное членовредительство), поведенческий (бойкот, сплетни, игнорирование, шантаж, вымогательство), вербальная агрессия (насмешки, подколки, оскорблении), кибербуллинг (травля в социальных сетях) – самый распространённый в современном обществе [2].

Г. В. Слепухина выделила несколько своеобразных параметров травли. Первое, это то, что буллинг асимметричен: по одну сторону – обидчик, он обладает властью, выраженной в психологической и/или физической силе, с другой – жертва, которой необходима помощь и защита других людей. Второе, травля формируется осознанно и содержит цель причинить физический и психологический вред другому человеку. Третье, обидчик создавший процесс травли, расшатывает у жертвы уверенность в себе, причиняет вред состоянию физического и психологического здоровья и понятие о человеческом идеале, заставляет сомневаться в своих достоинствах. Четвертое, коллективный характер школьного притеснения. Оно касается не только обидчика и жертву, но и его свидетелей, представленных классом или группой, в котором происходит данный процесс. Пятое, процесс травли никак самостоятельно не устраняется без помощи других, необходимо заступиться и помочь жертве [3].

В исследовании учащиеся 7 класса (30 человек) и 10 класс (24 человек).

Сначала был проведен «Опросник риска буллинга» (А. А. Бочавер и др.). По результатам исследования было выявлено, что по шкале *небезопасности* младшие подростки оценивают свой класс более небезопасным, чем старшие подростки. Так же, как показывают

результаты по шкале *благополучия*, старшие подростки оценивают свой класс как более благополучный, чем младшие подростки. Шкала *разобщенности* показала, что младшие подростки менее сплоченные, чем старшие подростки, и так же шкала *равноправия* показала, что младшие подростки не проявляют желание к принятию: различных участником, распределению ролей и аналогичных отношений, в отличие от старших подростков.

Данное исследование по методике «Опросник риска буллинга» показал, что важной задачей для младшего подросткового возраста является выстраивание личных и психологических границ, экспериментируя с разными способами коммуникации, в том числе и агрессивные способы общения и поведения не только со сверстниками, но и с взрослыми людьми.

Старшие подростки наоборот – поддерживают длительные, близкие отношения, как со сверстниками, так и с взрослыми. Они менее агрессивны и эмоционально устойчивы к ситуациям травли.

Далее была проведена методика «Определение психологического климата в группе» (Л.Н Лутошкин), в исследовании участвовал 7 класс, состоящий из 20 человек.

Полученные результаты показали, что взаимоотношения в группе неоднозначные – размах баллов по ответам от 2 до 41. Но, несмотря на это, большинство учеников оценили климат в группе как благоприятный. Группа достаточно сплоченная, но также есть и моменты, когда группа расходится во мнении. Взаимопонимание в группе не всегда присутствует.

Источники и литература

- 1) 1. Зубкова, А. Р. Исследование социально-педагогической проблемы подросткового возраста на примере школьного буллинга / А. Р. Зубкова.– Текст : непосредственный // Образование и воспитание. – 2019. – № 5(25). – С. 60–64.
- 2) 2. Пшехер, И. С. Профилактика явления буллинга в подростковом возрасте в системе инклюзивного образования / И. С. Пшехер. – Текст : непосредственный // Общество. – 2020. – № 2(17). – С. 93–96.
- 3) 3. Слепухина, Г. В. Нравственное развитие старшеклассников во взаимодействии субъектов образовательного процесса ; автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Слепухина Галина Владимировна ; Магнитогорский государственный университет. – Магнитогорск, 2003. – 24 с. – Текст : непосредственный.