

Формирование познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка посредством технологии развития критического мышления

Игонина Марина Валерьевна

Студент (бакалавр)

Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, Саранск,
Россия

E-mail: missis.igonina77@yandex.ru

Сегодня педагогам начального образования необходимо разрабатывать такое содержание учебного процесса, которое позволит младшим школьникам не просто получить новые знания, но также эффективно повысить их мотивацию к обучению и заинтересованность ко всем предметным областям.

Л. И. Божович, познавательный интерес рассматривает как огромную побудительную силу, которая побуждает человека стремиться к познанию, а также искать способы и средства для удовлетворения данной потребности [1]. В. А. Сластёнин отмечает, что познавательный интерес – это «внутренняя движущая сила учения, которая проявляется в целенаправленном состоянии школьника, обусловленном знаниями, умениями, опытом творческой деятельности» [3].

Применение технологии развития критического мышления, по нашему мнению, может эффективно влиять на развитие познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка. Урок с использованием данной технологии вне зависимости от вида будет иметь специфическую структуру, так как выбранная технология состоит из трёх стадий: стадия «вызов», стадия «осмысление содержания», стадия «рефлексия».

Мы разработали фрагмент урока русского языка в 3 классе с применением технологии развития критического мышления. При изучении темы «Имя прилагательное» в данном учебном году первый урок получения новых знаний – это род имён прилагательных.

На стадии «вызова» мы предлагаем использовать приём «Перепутанные логические цепочки», цель которого заключается в восстановлении алгоритма действий и расположении их в нужном порядке. Ход урока с применением данного приёма от лица учителя:

- Ребята, посмотрите на карточки, которые лежат перед вами. Что вы здесь видите? (Цепочку слов). Верно, прочитайте её. (Дети знакомятся с логической цепочкой). О чём идёт речь в данной цепочке? (Об имени прилагательном). Верно, а правильно ли составлена данная цепочка? Может быть в ней допущены ошибки? (В цепочке перепутаны местами слова). Действительно, в данной цепочке нарушен алгоритм действий. Сейчас каждый из вас исправит цепочку у себя в карточках, для этого её необходимо перевернуть, а затем мы все вместе её проверим.

Ценность данного приёма заключается в том, что дети берут на себя роль учителя, ведь им необходимо исправить допущенные ошибки, что изначально мотивирует их к учебной деятельности. К теме урока ученики приходят самостоятельно на основе прочитанного, затем с помощью актуализации знаний самостоятельно выполняют задание и все вместе обсуждают готовое решение.

На стадии «осмысления содержания» во время открытия нового знания мы предлагаем использовать приём «Бортовой журнал», который представлен в виде таблицы с двумя столбцами, в одном из которых дети фиксируют свои предположения по изучаемой теме, а затем после ознакомления с правилом из учебника или текстом, составленным учителем, заполняют новые факты.

Фрагмент урока с применением приёма «Бортовой журнал» от лица учителя:

- Ребята, посмотрите на цепочку, как много фактов нам уже известно об имени прилагательном. Как вы думаете, а сможем ли мы добавить ещё одно звено в нашу цепочку? (Ответы детей).

- Мнения в классе разделились, кто-то считает, что мы можем добавить ещё одно звено в нашу цепочку, а кто-то думает, что мы уже знаем абсолютно всё об имени прилагательном. Давайте с вами представим, что мы всё же сможем узнать новую информацию об имени прилагательном.

- Сейчас я вам раздам небольшую таблицу. Это журнал для исследователей, которые в нём фиксируют известные данные и новые открытия. Предлагаю вам тоже стать исследователями и зафиксировать в журнал свои предположения о том, какой новый факт мы узнаем об имени прилагательном. Работать будете в парах, поэтому посоветуйтесь друг с другом и запишите общее мнение (дети в парах фиксируют предположения).

Далее выслушиваются предположения детей. Затем учитель предлагает им найти лишнее слово (на доске слова: дорога, кран, зелёный, солнце). Задается вопрос, почему «зелёный» – лишнее. Затем учитель просит определить род данных слов (у детей возникает трудность при определении рода имени прилагательного). Так постепенно педагог подводит учащихся к формулировке темы урока: «Род имён прилагательных». После чего зачитывается правило из учебника и записывается новая информация в бортовой журнал. Отличительной особенностью «Бортового журнала» является то, что он позволяет ученику оставаться в роли субъекта обучения, ведь всю информацию он старается добыть сам.

На стадии «рефлексии» целесообразно использовать такой приём, как «Ромашка вопросов», которая состоит из шести лепестков, содержащих определённый тип вопроса (простые, уточняющие, интерпретационные, творческие, оценочные и практические). Создать такую ромашку педагог может в нескольких вариантах. Во-первых, для многократного использования на разных уроках и по любым предметным областям на лепестках ромашки фиксируется тип вопроса или знак, обозначающий определённый тип. Во-вторых, ромашка, связанная с определённой темой урока, на лепестках которой зафиксированы готовые вопросы.

Работа с данной ромашкой строится следующим образом: педагог подносит детям обратной стороной ромашку и просит выбрать лепесток. Как только ученик показал на желаемый, учитель задаёт вопрос. Если же была использована ромашка второго варианта, то ученик может прочитать вопрос самостоятельно, затем ответить на него. Следует отметить, что один и тот же вопрос можно задавать нескольким детям.

Таким образом, можно сделать вывод, что применение технологии критического мышления благоприятно влияет на формирование познавательного интереса на уроках русского языка, а также позволяет развить у детей умение принимать взвешенные и обоснованные решения, рассматривать ситуацию затруднения с разных сторон, формировать навыки работы с информацией.

Источники и литература

- 1) Божович, Л. И. Изучение мотивации поведения детей и подростков / Л. И. Божович, Л. В. Благоннадежина. – Москва : Педагогика, 1972 – 352 с. – Текст : непосредственный.
- 2) Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. ЗаирБек, И. В. Муштавинская. – Москва : Просвещение, 2011. – 223 с. – ISBN 978-5-09-019218-7. – Текст : непосредственный.

- 3) Сластёнин, В. А. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. А. Сластёнин, Л. С. Подымова. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 227 с. – ISBN 978-5-534-18756-4. – Текст : непосредственный.
- 4) Щукина, Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательного интереса учащихся / Г.И. Щукина. – Москва : Педагогика, 1988 – 208 с. – Текст : непосредственный.