

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения»

## **Проблема правовой квалификации эстетической медицины**

***Толстыкина Екатерина Алексеевна***

*Студент (бакалавр)*

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»,  
Новосибирск, Россия

*E-mail: yekaterina.tolstykina@mail.ru*

Российская индустрия красоты стала важным элементом экономики и, несмотря на увеличивающийся ценовой сегмент эстетической медицины, количество клиентов продолжает увеличиваться. Рассматриваемое направление представляет собой широкую область медицинской практики, в которую традиционно включают такие отрасли медицины, как косметология и пластическая хирургия, но помимо вышеуказанного некоторые ученые к нему также относятся: стоматология, ортопедия, нутригенетика, трихология и тд.

На законодательном уровне отсутствует определение такого понятия как «эстетическая медицина», её правовая природа, положение в медицинском праве, а также регламентация ответственности. Вышеупомянутая неясность в отношении классификации пластических операций косметологических процедур провоцирует пробелы как на теоретическом уровне, так и в области правоприменительной практики.

Опираясь на Закон об основах охраны здоровья человека, понятие «здоровье человека» раскрывается с призмы физического, психического и социального благополучия, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма [1]. В соответствии с вышеизложенным определением законодателя, человека, чувствующего социальный дискомфорт, нельзя назвать здоровым, поскольку это нарушает триединство благополучия здорового человека.

Правоведы до конца не пришли к единому мнению относительно правовой природы эстетической медицины. Некоторые ученые рассматривают исследуемую сферу как медицинскую помощь. Данный вывод находит свой фундамент не только в неудовлетворенности своим внешним видом, но и в лечении соматических процессов, что приводит к достижению доктринального понимания «здоровья человека» [4]. Иное мнение правоведов заключается в отрицании эстетической медицины как способе оказания медицинской помощи, поскольку считается, что данными медицинскими манипуляциями физиологически человеческое здоровье не улучшается [6]. Некоторые ученые вовсе считают, что эстетическая медицина вовсе является услугой, имеющей своей конечной целью удовлетворение потребности заказчика в улучшении его внешности на основании его субъективных представлений о красоте, заключающейся в профессиональном применении лечебно-профилактических процедур на основе медицинских методик [5].

Однако судебная практика по рассматриваемой проблеме единодушна и считает, что медицинские вмешательства эстетического характера не относятся к лечению пациента. В Определении Второго кассационного суда общей юрисдикции от 07.12.2023 г. № 88-26731/2023 отмечается, что недостижение по результатам процедуры ожидаемого Истом положительного эффекта не может свидетельствовать о ненадлежащем качестве медицинской услуги, поскольку целью эстетической медицины является не лечение пациента, а улучшение внешнего облика [2]. Прогнозируемый эффект от применения пластической хирургии строго индивидуален, в связи с чем с достоверностью положительный эффект от проведения пластических операций предопределен быть не может. Суд также отметил, что эстетическая неудовлетворенность результатами пластической операции не рассматривается как дефект медицинской помощи и вред здоровью при соблюдении всех ключевых

условий (информированность, добровольное согласие, содержащее разъяснение о возможных осложнениях). В связи с этим можно сделать вывод, что суды исходят из физического здоровья человека, обусловленного необходимостью медицинского вмешательства. Аналогичную позицию можно также проследить в Апелляционном определении Суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 29.10.2019 N 33-7573/2019 [3].

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что вопрос о правовой квалификации эстетической медицины до сих пор не разрешен: юридическое сообщество имеет различные мнения по рассматриваемой теме; судебная система Российской Федерации имеет единый взгляд; законодатель не разрешил данный вопрос вовсе. В результате изучения литературы и анализа практики, на наш взгляд, не следует уходить от установленной законодательством доктрины триединства здоровья человека, в которую входит не только физическое здоровье человека, но и социальное и психическое состояние. Следовательно, под эстетической медициной необходимо понимать именно медицинскую помощь, направленную на лечение человека не только с физической точки зрения, но и ментальной. В связи с этим необходимо распространить влияние Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", а также иных нормативных правовых актов на рассматриваемые правоотношения, что позволит прийти к более эффективной защите прав и законных интересов пациентов.

### Источники и литература

- 1) Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ // Собр. законодательства РФ. - 2011. - № 48. - Ст. 6724.
- 2) Определении Второго кассационного суда общей юрисдикции от 07.12.2023 г. № 88-26731/2023 [Электронный ресурс]. – URL: [https://2kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=9672299&case\\_uid=87d13d84-593f-4b2f-ba05-d8db67a84408&new=2800001&delo\\_id=2800001](https://2kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=9672299&case_uid=87d13d84-593f-4b2f-ba05-d8db67a84408&new=2800001&delo_id=2800001)
- 3) Определение Апелляционного Суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.10.219 № 33-7573/2019(2-64/2019) [Электронный ресурс]. – URL: [http://oblsud-hmao.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=17441280&case\\_uid=366ad6df-b60b-47cb-ab53-f813f26e6075&delo\\_id=5&new=5](http://oblsud-hmao.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=17441280&case_uid=366ad6df-b60b-47cb-ab53-f813f26e6075&delo_id=5&new=5)
- 4) Аминов И. И., Дедюхин К. Г. Проблемы правового регулирования эстетической медицины в России // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. – 2024. - № 2 (42). – С. 66 – 75.
- 5) Пронин И.А. Гражданско-правовое регулирование в сфере эстетической медицины: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Санкт-Петербург, 2012 - С. 27.
- 6) Старчиков М. Ю. Проблемные вопросы правового статуса косметологии и пластической хирургии: положения законодательства, комментарии юриста и судебная практика [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/77409814/?ysclid=m7py50q1q8658767401>