

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения  
(СИУ РАНХиГС)»

**Универсальные процессуальные права участников уголовного  
судопроизводства: нормативное закрепление и проблемы реализации**

**Лебин Василий Витальевич**

*Аспирант*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Институт «Аспирантура и докторантура», Москва, Россия  
*E-mail: Qwerty5L@mail.ru*

В условиях современного развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации особое значение приобретает обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Универсальные процессуальные права, принадлежащие всем лицам, вовлеченным в уголовный процесс, независимо от их статуса, составляют основу реализации конституционных принципов справедливого правосудия, состязательности и равноправия сторон. Однако отсутствие четкого нормативного закрепления таких прав, а также проблемы их практической реализации приводят к нарушению гарантий защиты личности и снижению эффективности уголовного судопроизводства. Актуальность темы обусловлена необходимостью устранения правовых пробелов, совершенствования законодательства.

Данный доклад направлен на комплексный анализ универсальных процессуальных прав участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации. Основные задачи включают:

- изучение нормативной базы, регулирующей общие процессуальные права, закрепленные в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (УПК РФ) и Конституции РФ;
- выявление ключевых проблем реализации этих прав на различных стадиях уголовного процесса;
- рассмотрение правоприменительной практики, включая статистические данные, отражающие нарушения прав участников;
- разработку предложений по совершенствованию законодательства и практики применения норм, регулирующих универсальные права.

Исследование опирается на фундаментальные работы отечественных ученых в области уголовного процесса, таких как В.П. Божьев, А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский, Н.А. Колоколов, Б.Т. Безлепкин и других. Особое внимание уделено теоретическим разработкам, связанным с понятием процессуальной правоспособности как основы для реализации прав участников. Также в работе учитываются позиции Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ, отраженные в постановлениях, касающихся обеспечения права на защиту и обжалование (например, Постановление КС РФ № 12-П от 19.04.2016 и Постановление Пленума ВС РФ № 29 от 30.06.2015).

Универсальные процессуальные права участников уголовного судопроизводства распределены по различным статьям УПК РФ (ст. 11, 16, 18, 19, 86, 119-122, 216-217) и не объединены в единую норму, что создает трудности для их системного понимания и применения. К таким правам относятся: право на информацию о процессуальном статусе, право на защиту, право на обжалование действий и решений, право на использование родного языка и помощь переводчика, право на заявление ходатайств, право на участие в собирании доказательств и ознакомление с материалами дела. В докладе подчеркивается, что отсутствие единого перечня общих прав приводит к правовым пробелам, особенно в отношении лиц с неопределенным статусом или на ранних стадиях процесса.

На практике реализация универсальных прав сталкивается с рядом препятствий. Во-первых, отсутствует законодательное закрепление процессуального минимума – набора неотчуждаемых прав для всех участников. Во-вторых, статистика показывает низкий уровень удовлетворения жалоб на действия должностных лиц (например, из 55 482 жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ в 2024 году удовлетворено лишь 2090). В-третьих, право на использование родного языка и помощь переводчика часто нарушается из-за организационных и ресурсных ограничений, особенно в удаленных регионах. Сравнительный анализ с законодательством других стран (например, УПК ФРГ) демонстрирует, что более четкое разделение прав на общие и специальные могло бы упростить их применение в России.

Особое внимание в докладе уделено анализу таких прав, как право на защиту (ст. 16 УПК РФ), право на информацию и право на обжалование. Право на защиту рассматривается как краеугольный камень уголовного процесса, обеспечивающий реализацию принципа презумпции невиновности. Однако на ранних стадиях, таких как возбуждение уголовного дела, это право часто ограничивается. Право на информацию гарантирует прозрачность процесса, но доступ к материалам дела нередко затруднен из-за формального подхода должностных лиц. Право на обжалование, в свою очередь, служит механизмом контроля за законностью, но его эффективность снижается из-за низкого уровня удовлетворения жалоб.

Для устранения выявленных проблем предлагается внедрение концепции «процессуального минимума» – набора базовых прав, гарантированных каждому участнику уголовного процесса. Этот минимум должен включать право на защиту, информацию, обжалование, использование родного языка и заявление ходатайств. На законодательном уровне целесообразно дополнить УПК РФ новой статьей «Общие процессуальные права участников уголовного судопроизводства», где будет закреплён исчерпывающий перечень таких прав. Также необходимо усилить гарантии реализации прав на ранних стадиях процесса и повысить ответственность должностных лиц за их нарушение.

Исследование базируется на анализе нормативных актов (УПК РФ, Конституция РФ), научной литературы и статистических данных. Используются методы сравнительно-правового анализа. Особое внимание уделено изучению решений Конституционного и Верховного Судов РФ. Работа включает анализ публикаций на русском языке, а также норм зарубежного законодательства.

Результаты исследования имеют как теоретическое, так и практическое значение. С теоретической точки зрения, они способствуют развитию концепции процессуальной правоспособности и уточнению содержания универсальных прав. С практической стороны, предложенные рекомендации могут быть использованы для совершенствования уголовно-процессуального законодательства и повышения эффективности правоприменительной практики. Кроме того, исследование направлено на привлечение внимания научного сообщества к необходимости гармонизации национальных в области защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Универсальные процессуальные права участников уголовного судопроизводства являются неотъемлемой частью системы гарантий справедливого правосудия. Однако их реализация сталкивается с серьезными проблемами, связанными с правовыми пробелами и недостатками правоприменительной практики. Введение концепции процессуального минимума и законодательное закрепление общих прав позволит устранить существующие недостатки и обеспечить более высокий уровень защиты интересов личности в уголовном процессе. Перспективы дальнейших исследований связаны с углубленным анализом практики применения универсальных прав на различных стадиях уголовного судопроизводства.

## **Источники и литература**

- 1) Адаменко В.Д. Процессуальные права и обязанности участников уголовного судопроизводства. – М.: Юридический центр Пресс, 2018. – С. 112-114;
- 2) Алиев Т.Т. Уголовно-процессуальное доказывание. – М., 2002;
- 3) Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Проспект, 2017. – С. 56-58
- 4) Божьев В. П. Уголовно-процессуальные правоотношения: автореф. дис. докт. юрид. наук. М., 1994.
- 5) Бозров В.М. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: учебник. М.: Юстиция, 2017.
- 6) Гладышева О.В. Теоретические основы обеспечения законных интересов личности в уголовном судопроизводстве. – М.: Юрлитинформ, 2018. – С. 143-145;
- 7) Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. М.: Норма, 2018.
- 8) Деришев Ю.В. Наследие М. С. Строговича и современные проблемы функционально-правового построения уголовного досудебного производства. Сибирское юридическое обозрение. 2020;17(4). С. 495-513.
- 9) Козубенко Юрий Вячеславович Процессуальная правосубъектность субъекта преступления // Российское право: образование, практика, наука. 2019. №3 (111). С. 41-48;
- 10) Кузьмина Е.А. Право на обжалование процессуальных действий и решений как средство защиты прав и свобод гражданина в досудебном производстве // Право и политика. 2017. №12. С. 84-89.
- 11) Ларин А. М. Защита прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве // Конституция Российской Федерации и совершенствование механизмов защиты прав человека: Сб. ст. / Рос. акад. наук, Ин-т государства и права; Отв. ред. Е. А. Лукашева. М., 1994.
- 12) Парфенова М.В., Конах И.И. Процессуальный статус и обеспечение прав подозреваемого: Монография. – М.:Юрлитинформ, 2005.
- 13) Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2016 № 12-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 части второй статьи 30 и пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;
- 14) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»;
- 15) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»
- 16) Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2015;
- 17) Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Норма, 2014;
- 18) Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса. СПб.: Юридический центр Пресс, 2015.