

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения
(СИУ РАНХиГС)»

**«Ответственность авиаперевозчика по договору воздушной перевозки
пассажиров»**

Поротников Артем Сергеевич

Студент (бакалавр)

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ, Юридический факультет, Новосибирск,
Россия

E-mail: porotnikov1300@mail.ru

Гражданским кодексом РФ установлена ответственность за неисполнение или ненадлежащего исполнения обязанностей по договору воздушной перевозки пассажиров. Особенностью данной ответственности является тот факт, что не допускается соглашение между перевозчиком и пассажиром о каких-либо ограничениях или устранении вовсе законной ответственности перевозчика.

Ответственность перевозчика при перевозках воздушным транспортом возникает в следующих случаях:

- 1) утрата багажа не по вине пассажира;
- 2) повреждения или порчи багажа не по вине пассажира;
- 3) нарушения правил перевозки пассажиров.

В большинстве случаев ответственность авиаперевозчика можно охарактеризовать как ограниченную. Ответственность перевозчика в ряде случаев имеет установленный предел. Такая ограниченность применяется, если был утрачен или повреждён багаж по его вине, поскольку в этих обстоятельствах размер возмещения определяется стоимостью утраченного или недостающего имущества. Следовательно, стоит понимать что, возмещение ущерба ограничивается ценой самого багажа.

С другой стороны, если речь идёт о причинении вреда жизни или здоровью пассажира, пределы ответственности перевозчика не применяются. На него возлагается обязательство обеспечивать безопасность пассажиров на всех этапах перелёта. Это предполагает принятие комплекса мер по предотвращению аварийных ситуаций, поддержанию исправности воздушного судна, а также безопасного осуществления взлёта, полёта, посадки и иных элементов перевозки.

Также ответственность может наступать, если перевозчик нарушил сроки доставки как багажа, так и самого пассажира. Существует ответственность в форме неустойки и она будет применена в том случае, если перевозчик нарушил расписание движения транспортных средств, которое было ранее запланировано, то есть не исполнил условия договора в части времени, либо отправления, либо прибытия.

В том случае, если пассажир вовсе отказывается от перевозки воздушным транспортом, и произошло это за счёт задержки транспортного средства, в таком случае перевозчик обязан полностью возратить пассажиру провозную плату. Если перевозчик задерживает или отменяет рейс, он обязан предоставить пассажиру альтернативные варианты перевозки в кратчайшие сроки или возместить стоимость билета. При этом перевозчик несет ответственность за причиненный пассажиру ущерб, если задержка или отмена произошли по его вине.

Еще одним основанием для привлечения перевозчика к ответственности является причинение вреда жизни или здоровью пассажира. В данном случае применяются нормы, регулирующие ответственность за ущерб, возникший вследствие деятельности, представляющей повышенную опасность для окружающих. Перевозчик будет обязан компенсировать

причинённый вред, если не сможет доказать, что он возник в результате непреодолимой силы или действий самого пострадавшего, имевших умышленный характер.

При этом ответственность ограничивается временем фактического осуществления перевозки. Началом процесса перевозки считается момент, когда пассажир проходит предполётный досмотр перед посадкой, а её завершение наступает, когда пассажир покидает территорию аэродрома после прибытия.

Также, одной из актуальных проблем, касающейся ответственности авиаперевозчика за нарушение прав пассажира – это проблема овербукинга, что означает продажу билетов в количестве, превышающем фактическое количество доступных мест на рейсе.[1]

Можно предложить следующие решения проблемы овербукинга:

1) ввести более строгие правила бронирования и оплату за гарантированное место в самолете;

2) усилить законодательное регулирование овербукинга, включая более строгие штрафы для авиакомпаний.

В заключение можно отметить что, ответственность авиаперевозчика в рамках договора можно условно разделить на две категории: ответственность за нарушение условий договора авиаперевозки и за его частичное исполнение, включая случаи задержки в транспортировке пассажиров.

Реализация отмеченных предложений направлена на совершенствование правового регулирования договора воздушной перевозки пассажиров, предполагает повышение ответственности участников данного договора, а в конечном итоге – обеспечение более высокого уровня безопасности перевозочного процесса, что, в свою очередь, будет способствовать снижению количества обращений с исковыми заявлениями в суды и разрешению возникающих споров на стадии подачи претензии.

Источники и литература

- 1) 1. Воздушный кодекс Российской Федерации: фед.. закон от 19 марта 1997 г. N 60-ФЗ: принят Гос. Думой 19 февр. 1997 г., одобрен Советом Фед. 5 марта 1997 г. : [ред. от 8 августа 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. — 1997. — № 12. — Ст. 1383
- 2) 2. О защите прав потребителей: закон от 07 февраля 1992 г. № 2300-ФЗ : [ред. от 8 августа 2024] // Российская газета. — 1992
- 3) 3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): фед.. закон от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 нояб. 1994 г. : [ред. от 8 августа 2024 г.] // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301
- 4) 4. Скучаев А. А. Овербукинг в авиаперевозках: проблемы и пути их решения / А.А. Скучаев // Актуальные проблемы российского права. — 2023. — Т. 18. — № 12. — С. 84–92.